

Rzeszów, 8 września 2016r.

Dr inż. Mariusz Trojnar
*Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia*

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w semestrze letnim r. ak. 2015/2016

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, tak jak i na innych Wydziałach Politechniki Rzeszowskiej, prowadzone są zgodnie z *Uchwałą nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 21 marca 2013r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej* oraz *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*.

W semestrze letnim r. ak. 2015/2016 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankietyzację nauczycieli akademickich,
- 2). Hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
- 3). Ankietyzację modułu kształcenia,
- 4). Ankietyzację pracodawcy.

Ad. 1.

Ankietyzacja nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych nakłada odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia badań ankietowych.

Opracowany (na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału), i zatwierdzony przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, harmonogram ankietyzacji nauczycieli akademickich został przekazany do wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS mgr. inż. Waldemara Pondelę, który „za pomocą pilotów” (§ 4 pkt. 3 *Zarządzenia nr 46/2013*) prowadził ankietyzację nauczycieli akademickich w semestrze letnim r. ak. 2015/2016.

Ankieta zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, obowiązujące w roku akademickim 2015/2016. Wyniki ankiet, po zakończonej przewidzianej harmonogramem ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał w wymaganym w *Zarządzeniu nr 46/2013* terminie („7 dni roboczych”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 7 pkt. 10) zbiorcze wyniki ankiet analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odkonduło się to w dniu 15 czerwca 2016r.

Zbiorcze wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich

Ankietyzacji poddano 15 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej. Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) to: 4,394. Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,775. Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 4,986. Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankietyzacji to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 46/2013* taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał ze wszystkich pytań ankietowych co najmniej 2 odpowiedzi na oceny mniejsze od oceny 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań wynosiłaby mniej niż 3,0 (w skali od 2 do 5).

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1. W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane na poszczególne pytania).

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2015/2016 – wyniki ogólne

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze letnim r. ak. 2015/2016	
Liczba ankietyzowanych nauczycieli akademickich	15
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,394
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,986
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,755
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	Brak

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2015/2016 – średnia ocen uzyskanych na poszczególne pytania ankiety

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena ze wszystkich ankiet
1) zapoznał z kartą modułu i określonymi efektami kształcenia?	4,437
2) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,443
3) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,530
4) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,498
5) prowadzi zajęcia interesująco?	4,171
6) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,355
7) wskazywał praktyczne zastosowania przedstawionego materiału?	4,324
Średnia ocena całości:	4,394

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę	Średnia ocena ze wszystkich ankiet
8) Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,817
9) W Pani/Pana ocenie nauczyciel akademicki ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu? *	4,325*

* Wypełniono tylko dla 7 (z 15) nauczycieli

Najniższa średnia ocena (spośród średnich ocen przedstawionych w tab. 1.2) to ocena 4,171 (odpowiedź na pytanie 5: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,530 (odpowiedź na pytanie 3: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 4 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3), a więc w okresie ostatnich ośmiu semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze letnim r. ak. 2015/2016 średnia ocena ogólna 4,394 (ze wszystkich ocen uzyskanych przez nauczycieli akademickich) jest kolejną wysoką średnią oceną we wspomnianym okresie porównawczym uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: r. ak. 2012/2013 - r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni. 2014/15	sem. zim. 2015/16	sem. letni 2015/16
Liczba ankietyzowanych	62	15	21	25	74	21	14	15
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528	4,394
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977	4,986
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839	3,755
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138	1,231

Po zakończonym procesie ankietyzacji, indywidualne wyniki ankietyzacji zostały przekazane ankietyzowanym nauczycielom przez wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra, Zakład, Pracownia) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom tych jednostek w dniu 28 czerwca 2016r.

Ad. 2.

Hospitacja nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych nakłada odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji. Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału opracowany został harmonogram hospitacji nauczycieli akademickich. Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze

wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 12 pkt. 13) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 5 lipca 2016r.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich

Hospitowano 18 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej. Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w tabeli 2.1.

Tabela 2.1. Hospitacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2015/2016 – wyniki ogólne

Hospitacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze letnim r. ak. 2015/2016	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	18
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,972
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich hospitacji) to: 4,972. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: 4,5. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 46/2013*, ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2015/2016 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich sześciu semestrów (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016, a więc w okresie obowiązywania wystawiania oceny liczbowej jako oceny hospitacji), zauważono, że uzyskane wyniki hospitacji są wysokimi ocenami, zawierającymi się w zakresie 4,5 – 5,0 (z jednym

Zbiorcze wyniki ankietyzacji modułu kształcenia

Ankietyzacji poddano 258 modułów kształcenia. Ankieta zawierała 7 pytań. Wypełniono łącznie 5033 ankiety (liczba udzielonych odpowiedzi na poszczególne pytania wszystkich ankiet to: 34936). Średnia ocena ankiety dla wszystkich modułów to 4,36. Pytania, które zawierała ankieta, wraz ze średnią oceną i liczbą udzielonych odpowiedzi przedstawiono w tabeli 3.1.

Tabela 3.1. Średnia ocena dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań oraz liczba odpowiedzi udzielonych na poszczególne pytania

Nr pytania	Pytanie	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1	W jakim stopniu moduł/przedmiot był interesujący?	4,29	5002
2	W jakim stopniu zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	4,30	5004
3	W jakim stopniu w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	4,34	4995
4	W jakim stopniu zasady weryfikacji efektów kształcenia były przejrzyste?	4,41	4987
5	W jakim stopniu prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	4,39	4973
6	W jakim stopniu podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W, C, L, P) był właściwy?	4,41	4978
7	W jakim stopniu liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	4,38	4997
Suma:		4,36	34936

Ankiety dotyczące modułów kształcenia, które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie były ankietami obowiązkowymi. W związku z tym zdarzają się przypadki, że ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej, dwóch czy też kilku wypełnionych ankietach. Dlatego też, w takich sytuacjach nie jest możliwe dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu kształcenia. Dotyczy to zarówno wyników bardzo pozytywnych, jak również negatywnych. Oprócz odpowiedzi w skali od 2,0 do 5,0 ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 165 komentarzy), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do

oceniającego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

W tabeli 3.2 zestawiono liczbę udzielonych odpowiedzi na poszczególne pytania w zależności od formy zajęć. W tabelach 3.3 oraz 3.4 przedstawiono rozkład odpowiedzi udzielonych przez respondentów na studiach I i II stopnia (tabela 3.3) oraz na studiach III stopnia (tabela 3.4).

Tabela 3.2. Liczba udzielonych odpowiedzi na poszczególne pytania w zależności od formy zajęć

Forma zajęć	Pytanie 1	Pytanie 2	Pytanie 3	Pytanie 4	Pytanie 5	Pytanie 6	Pytanie 7	Suma
Ćwiczenia	614	615	613	610	610	612	612	4286
Konwersatorium	1	1	1	1	1	1	1	7
Laboratorium	1918	1922	1915	1912	1908	1909	1920	13404
Projekt	423	424	423	424	420	421	422	2957
Seminarium	25	25	25	25	25	25	25	175
Wykład	2021	2017	2018	2015	2009	2010	2017	14107
Suma	5002	5004	4995	4987	4973	4978	4997	34936

Tabela 3.3. Rozkład odpowiedzi udzielonych przez respondentów na studiach I i II stopnia

Treść pytania	Rozkład wg skali ocen				Suma
	niedostatecznym	dostatecznym	dobrym	bardzo dobrym	
W jakim stopniu moduł/przedmiot był interesujący?	413	611	1067	2861	4952
W jakim stopniu zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	378	615	1111	2850	4954
W jakim stopniu w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	375	572	1029	2969	4945
W jakim stopniu zasady weryfikacji efektów kształcenia były przejrzyste?	368	464	884	3221	4937
W jakim stopniu prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	339	512	993	3079	4923
W jakim stopniu podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W, C, L, P) był właściwy?	330	509	908	3182	4929
W jakim stopniu liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	365	533	953	3096	4947
Suma	2568	3816	6945	21258	34587

Tabela 3.4. Rozkład odpowiedzi udzielonych przez respondentów na studiach III stopnia

Treść pytania	Rozkład wg skali ocen				Suma
	niedostatecznym	dostatecznym	dobrym	bardzo dobrym	
W jakim stopniu moduł/przedmiot był interesujący?	1	5	8	36	50
W jakim stopniu zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1	10	3	36	50
W jakim stopniu w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	1	1	5	43	50
W jakim stopniu zasady weryfikacji efektów kształcenia były przejrzyste?	-	1	3	46	50
W jakim stopniu prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	1	1	2	46	50
W jakim stopniu udział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W, C, L, P) był właściwy?	-	-	2	47	49
W jakim stopniu liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	1	-	5	44	50
Suma	5	18	28	298	349

Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podjęli decyzję dotyczącą sposobu publikowania wyników ankiety modułu kształcenia. Zdecydowano o tym, że wyniki ankiety, tak jak dotychczas, będą dostępne w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów kształcenia), jak również i o tym, że wyniki *ankiety modułów kształcenia* (liczbowe w skali od 2 do 5 oraz słowne komentarze) realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w określonej jednostce organizacyjnej będą przekazane Kierownikom tych jednostek. Wyniki ankiety modułów kształcenia przekazano Kierownikom jednostek w październiku 2016r.

Ad. 4. Ankietyzacja pracodawcy

Zgodnie z Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych ankietyzacja pracodawcy przeprowadzana jest za pomocą aplikacji stowarzyszonej USOS

Ankieter. Zgodnie z pkt. 6 (§ 11) *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* „w celu przeprowadzenia ankiety wybrana grupa pracodawców, których profil działalności związany jest z kierunkiem prowadzonych na wydziale studiów, otrzymała na służbowe adresy poczty elektronicznej e-mail z linkiem umożliwiającym jej wypełnienie w aplikacji stowarzyszonej USOS Ankieter”. Ankieta pracodawcy została przeprowadzona w okresie od 24.04.2016r. do 06.05.2016r. oraz w okresie od 09.05.2016r. do 16.05.2016r. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, obowiązujące w roku akademickim 2015/2016. Przed uruchomieniem ankiety dokonano zmian w brzmieniu pytań ankiety pracodawcy, tak aby bezpośrednio dotyczyły Wydziału Elektrotechniki i Informatyki. Wyniki ankiety pracodawcy, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który następnie przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK) celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 11 pkt. 4) zbiorcze wyniki ankietyzacji pracodawcy analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. O odbyło się to w dniu 25 maja 2016r.

Jak już wspomniano, ankieta pracodawcy została przeprowadzona w dwóch terminach. Po zakończeniu pierwszego terminu wypełniania ankiety (od 24.04.2016r. do 06.05.2016r.), gdy okazało się, że zostały wypełnione tylko 4 ankiety, ponownie zostały wysłane prośby o wypełnienie ankiety (w terminie od 09.05.2016r. do 16.05.2016r.) do tych Osób, które w pierwszym terminie nie wypełniły ankiety. W drugim terminie zostały wypełnione tylko 2 ankiety. Liczbę osób, do których wysłano prośby o wypełnienie ankiety, jak również liczby osób, które wypełniły ankietę lub odmówiły jej wypełnienia przedstawiono w tabeli 4.1.

Tabela 4.1. Terminy przeprowadzenia ankiety pracodawcy

Termin	Daty	Liczba osób			
		do których wysłano e-mail	które wypełniły ankietę	które odmówiły wypełnienia ankiety	przerwały w trakcie wypełniania
1	21.04 - 06.05.2016	55	4	1	3
2	09.05 - 16.05.2016	51	2	2	-
	łącznie wysłano do (I i II termin):	55	6	3	3

Zbiorcze wyniki ankietyzacji pracodawcy

Prośbę o wypełnienie ankiety wysłano do 55 Osób, otrzymano (łącznie w dwóch terminach) 6 wypełnionych ankiet, 3 Osoby odmówiły wypełnienia ankiet, kolejne 3 Osoby przerwały wypełnianie ankiet po ich uruchomieniu. Procent ankiet wypełnionych w stosunku do wysłanych wynosi 10,9 %. Wyniki ankietyzacji pracodawcy przedstawiono w tabeli 4.2.

Tabela 4.2. Analiza odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety pracodawcy

Pytanie 1: Czy Firma/Instytucja aktualnie zatrudnia STUDENTÓW Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej?		
ODPOWIEDŹ	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
TAK	5	83%
NIE	1	17%
Pytanie 2: Czy Firma/Instytucja aktualnie zatrudnia ABSOLWENTÓW Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej?		
ODPOWIEDŹ	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
TAK	5	83%
NIE	1	17%
Pytanie 3: Jakich specjalistów aktualnie poszukuje Państwa Firma/Instytucja?		
ODPOWIEDŹ	Ile razy padła dana odpowiedź	Udział procentowy
mechanik	2	14,2%
elektryk	2	14,2%
handlowiec	1	7,1%
automatyk	3	21,4%
chemik	1	7,1%
elektronik	1	7,1%
energetyk	1	7,1%
przedstawiciel terenowy	1	7,1%
programista	1	7,1%
specjalista utrzymania ruchu	1	7,1%
Pytanie 4: Czy w Państwa Firmie/Instytucji mogą odbywać praktykę lub staż STUDENCI/ABSOLWENCI Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej?		
ODPOWIEDŹ	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
TAK	4	66,67%
NIE	1	16,67%
RACZEJ TAK	1	16,67%

Pytanie 5: Jakich umiejętności/kwalifikacji oczekują Państwo od STUDENTA/ABSOLWENTA Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej?		
ODPOWIEDŹ	Ile razy padła dana odpowiedź	Udział procentowy
praktycznej znajomości programowania i systemów produkcyjnych	1	5,88%
przygotowania zawodowego, kwalifikacji zawodowych	2	11,76%
znajomości CADa	1	5,88%
znajomości: Microsoft Office, WINDOWS, obsługi komputera	1	5,88%
systemy internetowe do monitoringu	1	5,88%
podstaw projektowania	1	5,88%
elektroniki,	2	11,76%
programowania w języku C++ i pochodne,	1	5,88%
czytania schematów elektrycznych i pneumatycznych	1	5,88%
wiedzy o elementach z zakresu automatyki	1	5,88%
znajomość angielskiego	1	5,88%
opanowania i chęci do samorealizacji	1	5,88%
sumienności, pracowitości,	1	5,88%
chęci do nauki,	1	5,88%
otwartości	1	5,88%
Pytanie 6: Czy znajomość języków obcych zwiększa szanse na zatrudnienie w Państwa Firmie/Instytucji?		
ODPOWIEDŹ	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
TAK	6	100%
Pytanie 7: O jakie bloki tematyczne powinien zostać wzbogacony program studiów, aby STUDENCI/ABSOLWENCI Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej byli lepiej przygotowani do pracy w Państwa Firmie/Instytucji?		
ODPOWIEDŹ	Ile razy padła dana odpowiedź	Udział procentowy
Praktyki studenckie w Ciech Sarzyna	1	16,67%
SAP	1	16,67%
systemy informatyczne w budynkach systemy inteligentnych budynków, KNX	1	16,67%
Z pewnością student powinien więcej pracować praktycznie (nawet semestr w firmie IT lub podobnej gdzie musiałby zrealizować kompletny projekt na zaliczenie)	1	16,67%
Rozkład bloków tematycznych jest odpowiedni, natomiast dobrze byłoby zwrócić większą uwagę na nauczanie z wykorzystaniem obecnie używanych technologii.	1	16,67%
Szczególny nacisk na czytanie i rozumienie schematów elektrycznych i pneumatycznych maszyn. Absolwenci tego nie umieją.	1	16,67%

Jak już wspomniano, liczba wypełnionych ankiet to 10,9 % z ogólnej liczby wysłanych, a więc stosunkowo mało Osób zdecydowało się na uczestniczenie w badaniu ankietowym, niemniej cenne wydają się być spostrzeżenia - odpowiedzi ankietowanych pracodawców na pytanie nr 5 ankiety („*Jakich umiejętności/kwalifikacji oczekują Państwo od STUDENTA/ABSOLWENTA Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej?*”) oraz na pytanie nr 7 ankiety („*O jakie bloki tematyczne powinien zostać wzbogacony program studiów, aby STUDENCI/ABSOLWENCI Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej byli lepiej przygotowani do pracy w Państwa Firmie/Instytucji?*”). Spostrzeżenia te mogą być brane pod uwagę przy określaniu i ocenie efektów kształcenia oraz wprowadzaniu zmian w programach kształcenia. Zbiorcze wyniki ankiety pracodawcy zostały przekazane Dziekanowi Wydziału w dniu 1 czerwca 2016r.

Uwagi ogólne

Zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* zarówno ankietyzacja, jak i hospitacja nauczycieli akademickich powinny być przeprowadzane *nie rzadziej niż raz na dwa lata*. Na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej **ankietyzacja nauczycieli akademickich** oraz **hospitacja** prowadzonych przez nich zajęć przeprowadzane są w każdym semestrze zajęć (w oparciu o opracowany na początku semestru harmonogram), przy zachowaniu zasady *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej. Na dzień dzisiejszy nie ma przypadku nauczyciela akademickiego, który by nie spełniał warunku *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do ankietyzacji i hospitacji.

Uruchomiona od r. ak. 2013/2014 **ankietyzacja modułu kształcenia**, zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli moduł kształcenia (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów. Ze względu na fakt, że ankiety dotyczące modułów kształcenia, które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie są ankietami obowiązkowymi, występują

dysproporcje w ocenie poszczególnych modułów – zdarzają się przypadki, w których ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej, dwóch czy kilku ankietach. W takich sytuacjach nie jest możliwe dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu kształcenia.

Zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, **ankietyzacja pracodawcy** przeprowadzana jest *nie rzadziej niż raz na rok*. W przyszłym roku akademickim ankietyzacja zostanie przeprowadzona na innej grupie pracodawców niż to miało miejsce w bieżącym roku akademickim.

W październiku br. planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez następujących członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia: dr inż. Marek Bolanowski oraz dr inż. Andrzej Paszkiewicz (ankietyzacja modułu kształcenia), dr inż. Małgorzata Łatka oraz dr inż. Bogusław Wisz (ankietyzacja pracodawcy), dr inż. Mariusz Trojnar (ankietyzacja nauczycieli akademickich oraz hospitacja nauczycieli akademickich).

dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia