

Rzeszów, 9 kwietnia 2016r.

Dr inż. Mariusz Trojnar  
*Pełnomocnik Dziekana WEiI  
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia*

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki  
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów  
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

## **Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki**

w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, tak jak i na innych Wydziałach Politechniki Rzeszowskiej, prowadzone są zgodnie z *Uchwałą nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

W semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankietyzację nauczycieli akademickich,
- 2). Hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
- 3). Ankietyzację modułu kształcenia,
- 4). Ankietyzację organizacji studiów,
- 5). Ankietyzację pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

Ad. 1.

Ankietyzacja nauczycieli akademickich

*Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* nakłada odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia badań ankietowych. Opracowany (na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału), i zatwierdzony przez pełnomocnika dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, harmonogram ankietyzacji nauczycieli akademickich został przekazany do wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS mgr. inż. Waldemara Pondela, który „za pomocą pilotów” (§ 4 pkt. 3 *Zarządzenia nr 46/2013*) prowadził ankietyzację nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Wyniki ankiet, po zakończonej przewidzianej harmonogramem ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał w wymaganym w *Zarządzeniu nr 46/2013* terminie („7 dni roboczych”) pełnomocnikowi dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 7 pkt. 10) zbiorcze wyniki ankiet analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 9 marca 2016r.

Zbiorcze wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich

Ankietyzacji poddano 14 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki. Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) to: 4,528. Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,839. Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 4,977. Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankietyzacji to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 46/2013* taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5). Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1.

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 – wyniki ogólne

<b>Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2014/2015</b>	
Liczba ankietyzowanych nauczycieli akademickich	14
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,528
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,977
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,839
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	Brak

W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane na poszczególne pytania).

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 – średnia ocen uzyskanych na poszczególne pytania ankiety

<b>Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:</b>	<b>Średnia ocena</b>
1) zapoznał z kartą modułu i określonymi efektami kształcenia?	4,541
2) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,601
3) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,672
4) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,513
5) prowadzi zajęcia interesująco?	4,270
6) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,701
7) wskazywał praktyczne zastosowania przedstawionego materiału?	4,400
<b>Średnia ocena całości:</b>	<b>4,528</b>

<b>Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę</b>	<b>Średnia ocena</b>
8) Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,829
9) W Pani/Pana ocenie nauczyciel akademicki ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu? *	4,479*

\* Wypełniono tylko dla 6 (z 14) nauczycieli

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na 5 pytań (z ogólnej liczby 7 pytań) ankiety. Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,270 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 5: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,701 (odpowiedź na pytanie 6: *w jakim stopniu nauczyciel jest taktowny i życzliwy wobec studentów?*).

W porównaniu ocen uzyskanych na przestrzeni minionych trzech lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru zimowego r. ak. 2015/2016 włącznie), uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 średnia ocena ogólna 4,528 jest kolejną wysoką oceną we wspomnianym okresie porównawczym. Porównanie ocen uzyskanych w wyniku procesu ankietyzacji nauczycieli akademickich na przestrzeni minionych trzech lat przedstawiono w tabeli 1.3.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr zimowy r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni. 2014/15	sem. zim. 2015/16
Liczba ankietyzowanych	62	15	21	25	74	21	14
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138

Po zakończonym procesie ankietyzacji, indywidualne wyniki ankietyzacji zostały przekazane ankietyzowanym nauczycielom przez wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra, Zakład, Pracownia) zostały przekazane przez pełnomocnika dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom tych jednostek.

Ad. 2.

Hospitacja nauczycieli akademickich

*Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* nakłada odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji. Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału opracowany został harmonogram hospitacji nauczycieli akademickich. Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału pełnomocnikowi dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 12 pkt. 13) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 9 marca 2016r.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich

Hospitowano 15 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki. Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w tabeli 2.1.

Tabela 2.1. Hospitacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 – wyniki ogólne

<b>Hospitacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016</b>	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	15
Średnia ocena wszystkich hospitacji	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich hospitacji) to: 5,0.

W porównaniu ocen uzyskanych na przestrzeni dwóch ostatnich lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru zimowego r. ak. 2015/2016), pojawienie się średniej oceny z hospitacji równej 5,0 (wszyscy hospitowani nauczycieli uzyskali ocenę 5,0) jest pierwszym tego typu przypadkiem. W poprzednich czterech semestrach oceny z hospitacji były zróżnicowane, zawierały się w granicach 4,5 – 5,0, a nawet - w przypadku semestru zimowego r.ak. 2014/2015 – w granicach 4,0 – 5,0. Hospitacje przeprowadzane do semestru letniego r. ak. 2012/2013 włącznie nie zawierały ocen liczbowych (w skali ocen: 5.0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna). Porównanie ocen uzyskanych w wyniku procesu hospitacji nauczycieli akademickich na przestrzeni minionych trzech lat przedstawiono w tabeli 2.2.

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr zimowy r. ak. 2015/2016

	<i>sem. zim. 2012/13</i>	<i>sem. letni 2012/13</i>	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni 2014/15	sem. zim. 2015/16
Liczba hospitowanych	52	12	21	20	65	23	15
Wystawione oceny	nie wystawiano	nie wystawiano	4,5 -5,0	4,5 -5,0	4,0 -5,0	4,5 -5,0	5,0

Ad. 3.

Ankietyzacja modułu kształcenia

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja modułu kształcenia była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. W wyznaczonym terminie (od 29.01.2016r. do 15.02.2016r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety modułu kształcenia. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który następnie przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 9 pkt. 9) zbiorcze wyniki ankietyzacji modułu kształcenia analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonano się to w dniu 9 marca 2016r.

#### Zbiorcze wyniki ankietyzacji modułu kształcenia

Ankietyzacji poddano 180 modułów kształcenia. Wypełniono łącznie 5931 ankiety. Średnia ocena ankiety dla wszystkich modułów to 4,39. Pytania, które zawierała ankieta, wraz ze średnią oceną i liczbą udzielonych odpowiedzi przedstawiono w tabeli 3.1.

Tabela 3.1. Średnia ocena dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań

Nr pytania	Pytanie	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1	W jakim stopniu moduł/przedmiot był interesujący?	4,30	5876
2	W jakim stopniu zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	4,31	5863
3	W jakim stopniu w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	4,37	5853
4	W jakim stopniu zasady weryfikacji efektów kształcenia były przejrzyste?	4,49	5854
5	W jakim stopniu prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	4,40	5848
6	W jakim stopniu podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W, C, L, P) był właściwy?	3,45	5824
7	W jakim stopniu liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	4,41	5833
8	Czy w ramach ocenianej formy zajęć istnieje możliwość uzyskania zaliczenia przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej?	-	5124
<b>Suma:</b>		<b>4,39</b>	<b>46075</b>

Ankiety dotyczące modułów kształcenia, które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie były ankietami obowiązkowymi. W związku z tym, w wielu przypadkach

ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej lub dwóch wypełnionych ankietach. Dlatego też, w takich sytuacjach nie jest możliwe dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu kształcenia. Dotyczy to zarówno wyników bardzo pozytywnych, jak również negatywnych. Oprócz odpowiedzi w skali od 2,0 do 5,0 ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 272 komentarze), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu. Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania WKZJK w dniu 9 marca 2016r. podjęli decyzję dotyczącą sposobu publikowania wyników ankiety modułu kształcenia. Zdecydowano o tym, że wyniki ankiety, tak jak dotychczas, będą dostępne w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów kształcenia), jak również i o tym, że wyniki *ankiety modułów kształcenia* (liczbowe w skali od 2 do 5 oraz słowne komentarze) realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w określonej jednostce organizacyjnej będą przekazane Kierownikom tych jednostek. Zostało to uczynione w marcu 2016r.

Ad. 4.

Ankietyzacja organizacji studiów

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja organizacji studiów była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. W wyznaczonym terminie (od 29.01.2016r. do 15.02.2016r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety organizacji studiów. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem



opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 9 pkt. 9) zbiorcze wyniki ankietyzacji organizacji studiów analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. O odbyło się to w dniu 9 marca 2016r.

#### Zbiorcze wyniki ankietyzacji organizacji studiów

W ankiecie tej wzięło udział 418 studentów. Uzyskane ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 4.1.

Tabela 4.1. Ankieta organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 – wyniki ogólne

Pytanie	Odpowiedź					Liczba respondentów
	Ocena 2,0	Ocena 3,0	Ocena 4,0	Ocena 5,0	Średnia	
1. Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny	10 (2,4%)	55 (13,2%)	154 (37,0%)	197 (47,4%)	4,293	416
2. Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich	16 (4,0%)	67 (16,9%)	137 (34,6%)	176 (44,4%)	4,194	396
3. Funkcjonowania systemu USOS	40 (9,6%)	108 (25,8%)	143 (34,2%)	127 (30,4%)	3,854	418
4. Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów	17 (4,1%)	75 (18,0%)	165 (39,6%)	160 (38,4%)	4,122	417
5. Zaplecza sportowo-rekreacyjnego	19 (4,9%)	57 (14,7%)	129 (33,2%)	184 (47,3%)	4,229	389
6. Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni	28 (6,9%)	105 (25,9%)	138 (34,1%)	134 (33,1%)	3,933	405
<b>Suma:</b>					<b>4,104</b>	

Średnia ocena ogólna ankiety to 4,104. Najwięcej najwyższych ocen (ocena 5,0) ankietowani przypisali wyposażeniu sal dydaktycznych w system audiowizualny (pytanie nr 1 w ankiecie) – 47,4% ankietowanych oraz zapleczu sportowo-rekreacyjnego (pytanie nr 5 w ankiecie) – 47,3% ankietowanych. Najwięcej negatywnych ocen (ocena 2,0) ankietowani przypisali funkcjonowaniu systemu USOS (pytanie nr 3 w ankiecie) – 9,6% ankietowanych.

Ankietowani zamieścili również komentarze do pytań. W stosunku do liczby Osób, które wypełniły ankiety nie jest ich dużo (łącznie 33 komentarze), niemniej jednak należy zwrócić

uwagę zwłaszcza na negatywne komentarze, celem ewentualnego podjęcia działań korygujących czy też naprawczych, by stale podnosić jakość zaplecza i usług, mających wpływ na szeroko rozumianą jakość kształcenia. W tabeli 4.2 zamieszczono ogólne podsumowanie komentarzy słownych.

Tabela 4.2. Ankieta organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 – podsumowanie komentarzy

Pytanie	Podsumowanie komentarzy
1. Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny;	Zła akustyka sal Axxx. Małe tablice. Stary sprzęt komputerowy.
2. Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich	Za mało punktów ksero. Długie kolejki do ksero. Za mało egzemplarzy w bibliotece. Za krótki okres wypożyczenia.
3. Funkcjonowania systemu USOS	Problemy z logowaniem. Zbyt wolne działanie. Zawieszanie się systemu.
4. Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów	Nieaktualne informacje.
5. Zaplecza sportowo-rekreacyjnego	Brak miejsca do nauki. Za mała liczba ławek.
6. Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni	Za mała powierzchnia bufetu. Za wysokie ceny posiłków.

Uwagi zebrane w tabeli 4.2 wymagają rozeznania i podjęcia ewentualnych działań korygująco-naprawczych. Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania WKZJK w dniu 9 marca 2016r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 Dziekanowi Wydziału. Zostało to uczynione w marcu 2016r.

Ad. 5.

Ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zgodnie z Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 29.01.2016r. do 15.02.2016r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 10 pkt. 10) zbiorcze wyniki ankietyzacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 9 marca 2016r.

#### Zbiorcze wyniki ankietyzacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

W ankiecie tej wzięło udział 396 studentów. Uzyskane ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabelach 5.1 – 5.3.

Tabela 5.1. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 – wyniki ogólne, część A

Pytanie	Odpowiedź			Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie	Nie mam zdania	
A. Czy pracownik:				
1. Traktuje studentów taktownie?	320 (81%)	14 (4%)	61 (15%)	395
2. Udziela wyczerpujących odpowiedzi na pytania?	281 (71%)	33 (9%)	80 (20%)	394
3. Punktualnie rozpoczyna i kończy pracę związaną z obsługą studentów?	250 (63%)	16 (4%)	128 (33%)	394
4. Przekazuje aktualne informacje studentom?	285 (72%)	19 (5%)	90 (23%)	394
5. Udziela informacji w sposób zrozumiały? (tablica ogłoszeń, Internet itp.)	293 (74%)	33 (8%)	69 (18%)	395
6. Sprawy studentów załatwia sprawnie?	261 (66%)	31 (8%)	101 (26%)	393

Tabela 5.2. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 – wyniki ogólne, część B

Pytanie	Odpowiedź			Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie	Nie mam zdania	
B. Czy Pana/i zdaniem:				
1. Godziny pracy są odpowiednie?	199 (50%)	113 (29%)	84 (21%)	396

Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania w części A oraz B (tabela 5.1 oraz tabela 5.2) w większości są zdecydowanie pozytywne. Największy odsetek negatywnych ocen dotyczy odpowiedzi na pytanie 1 w tabeli 5.2: *czy Pana/i zdaniem godziny pracy są odpowiednie?* - 29% negatywnych odpowiedzi (przy czym negatywne odpowiedzi na inne pytania w tabeli 5.1 oraz w tabeli 5.2 zawierały się w granicach od 4% do 9% wszystkich odpowiedzi na dane pytanie). W tabeli 5.3 zamieszczono ogólne podsumowanie komentarzy słownych.

Tabela 5.3. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 – analiza komentarzy ogólnych

Temat komentarza	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
Wydłużenie godzin i dni otwarcia dziekanatu dla studentów	8	35%
Pozytywne opinie o pracy dziekanatu	7	30%
Pozytywne opinie kierowane personalnie	3	13%
Negatywne opinie kierowane personalnie, dotyczące szczególnie kulturalnego traktowania studentów	3	13%
Skrócenie procesu przyznawania i przyspieszenie pierwszych wypłat stypendiów socjalnych	1	4%
Za mało czasu na właściwą obsługę studiów doktoranckich	1	4%
<b>Suma:</b>	<b>23</b>	

Jeśli chodzi o zgłaszane w komentarzach propozycje wydłużenia godzin pracy Dziekanatu, to należy podkreślić, że w bieżącym roku akademickim 2015/2016 wydłużono już godziny pracy (a ściślej godziny przyjęć Studentów) Dziekanatu od dnia 1 października 2015r.; np. w poniedziałki i czwartki Dziekanat przyjmuje Studentów w godz. 9:00-14:30 (informacja

dotycząca godzin przyjęć Studentów w Dziekanacie znajduje się na internetowej stronie Wydziału, w zakładce „Dziekanat”: <http://weii.portal.prz.edu.pl/pl/dziekanat/>).

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania WKZJK w dniu 9 marca 2016r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 Dziekanowi Wydziału, a także Kierownikowi Administracyjnemu Wydziału. Zostało to uczynione w marcu 2016r.

### **Uwagi ogólne**

Zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* zarówno wymienione wyżej ankietyzacje (ankietyzacja nauczyciela akademickiego, ankietyzacja organizacji studiów oraz ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi), jak i hospitacja nauczycieli akademickich powinny być przeprowadzane *nie rzadziej niż raz na dwa lata*.

*Ankietyzacja nauczycieli akademickich oraz hospitacja* prowadzonych przez nich zajęć przeprowadzane są w każdym semestrze zajęć, przy zachowaniu zasady *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki.

*Ankietyzacja modułu kształcenia*, zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli moduł kształcenia (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów.

Wyniki ankietyzacji i hospitacji przeprowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016 oraz wnioski i informacje dotyczące podjętych działań zostaną przedstawione podczas spotkania Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki z władzami Wydziału oraz pełnomocnikiem Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia. Spotkanie to planowane jest w maju 2016r.

*Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez następujących członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia: dr inż. Marek Bolanowski oraz dr inż. Andrzej Paszkiewicz (ankietyzacja modułu kształcenia), dr inż. Mariusz Borkowski oraz mgr inż. Kamil Filik (ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi), dr inż. Mariusz Trojnar (ankietyzacja nauczycieli akademickich oraz hospitacja nauczycieli akademickich), dr hab. inż. Mariusz Korkosz, prof. PRz oraz dr inż. Jakub Wojturski (ankietyzacja organizacji studiów).*

dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEiI  
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia