

Rzeszów, 11 października 2017r.

Dr inż. Mariusz Trojnar
*Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia*

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w roku akademickim 2016/2017

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Uchwałą nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 21 marca 2013r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

Dnia 29 czerwca 2017r. weszło w życie *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, w wyniku czego straciło moc *Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

Dnia 29 czerwca 2017r. weszła w życie *Uchwała nr 85/2017 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Rzeszowskiej*, w wyniku czego straciła moc *Uchwała nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 21 marca 2013r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej.*

W roku akademickim 2016/2017 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu), (*w semestrze zimowym i w semestrze letnim*),
- 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (*w semestrze zimowym i w semestrze letnim*),
- 3). Ankiety organizacji studiów (*w semestrze zimowym*),
- 4). Ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim (*w semestrze zimowym*),
- 5). Ankiety pracodawcy (*w semestrze letnim*).

Ad. 1.

Ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu)

Ankieta nauczyciela akademickiego. Zgodnie z decyzją Prorektora ds. Kształcenia dr. hab. inż. Grzegorza Masłowskiego, prof. PRz z 20 października 2016r. ankieta nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2016/2017 (zarówno w semestrze zimowym, jak i w letnim) została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. W wyznaczonym terminie (w semestrze zimowym: od 31.01.2017r. do 20.02.2017r., a w semestrze letnim: od 26.06.2017r. do 16.07.2017r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety oceny nauczyciela akademickiego. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, obowiązujące w roku akademickim 2016/2017:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (*odpowiedź nie wliczana do średniej*).
- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (*odpowiedź nie wliczana do średniej*).

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć*

dydaktycznych¹ terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 7 pkt. 10), a także zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4)² zbiorcze wyniki ankiet analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Analiza wyników ankiety oceny nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym odbyła się podczas zebrania WKZJK w dniu 22 marca 2017r. Analiza wyników ankiety oceny nauczyciela akademickiego w semestrze letnim odbyła się podczas zebrania WKZJK w dniu 4 października 2017r.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r.ak. 2016/2017

W wyniku ankietyzacji oceniono 144 Osoby: 129 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (117 nauczycieli etatowych i 12 nauczycieli nieetatowych, zatrudnionych na podstawie umowy zlecenie/dzieło) oraz 15 Doktorantów na WEil. Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) to: 4,68. Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 - uzyskana na podst. 50 wypełnionych ankiet). Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,45 (przy 31 wypełnionych ankietach). Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017* (§ 4 ust. 2) "*przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów*". Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (przy 25 wypełnionych ankietach).

¹ *Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* obowiązywało w roku akademickim 2016/2017. Dnia 29 czerwca 2017r. weszło w życie *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, w wyniku czego straciło moc *Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*.

² Po wejściu w życie *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankietyzacji to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 46/2013* taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5). Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1.

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki PRz	w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017	w semestrze letnim r. ak. 2016/2017
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	144	142
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,68	4,68
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,00 ⁽¹⁾	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,45	3,36 ⁽²⁾
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	Brak	1 ⁽³⁾

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podst. 50 wypełnionych ankiet).

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017* (§ 4 ust. 2) "*przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów*".

(3) - Negatywnych ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 wypełnionych ankiet brak. Wśród ocen uzyskanych w grupach mniejszych niż 15 studentów wystąpiła jedna taka sytuacja - jedna z ocenianych Osób otrzymała średnią ocenę odpowiedzi na dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 (w tym przypadku jednak została wypełniona tylko jedna ankietka).

W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankietka (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na 6 pytań (z ogólnej liczby 7 pytań) ankiety. Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,47 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 5: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,76 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w r. ak. 2016/2017 – średnia ocen uzyskanych na poszczególne pytania ankiety

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena ze wszystkich ankiet	
	w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017	w semestrze letnim r. ak. 2016/2017
1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,75	4,75
2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,76	4,76
3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,71	4,72
4) prowadzi zajęcia interesująco?	4,47	4,51
5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,71	4,69
6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,60	4,61
7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,72	4,71
Średnia ocena całości:	4,68	4,68

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę	Średnia ocena	
	w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017	w semestrze letnim r. ak. 2016/2017
8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?	0,71	0,74
9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,84	4,83

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze letnim r.ak. 2016/2017

W wyniku ankietyzacji oceniono 142 Osoby: 124 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (119 nauczycieli etatowych i 5 nauczycieli nieetatowych, zatrudnionych na podstawie umowy zlecenie/dzieło) oraz 18 Doktorantów na WEil. Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) to: 4,68. Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (przy 19 wypełnionych ankietach przez studentów). Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,36 (przy 2 wypełnionych ankietach).

Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów"*. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (przy 25 wypełnionych ankietach). Negatywnych ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 wypełnionych ankiet brak. Negatywna ocena ankiety to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017 (§ 5 ust. 9)* taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5). Wśród ocen uzyskanych w grupach mniejszych niż 15 studentów wystąpiła jedna taka sytuacja - jedna z ocenianych Osób otrzymała średnią ocenę odpowiedzi na dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 (w tym przypadku jednak została wypełniona tylko jedna ankietą). Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1.

W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankietą (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety. Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,51 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 5: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,76 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*)

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz w roku akademickim

2016/2017 (Tabela 1.4), a więc w okresie ostatnich dziesięciu semestrów), zauważyć można, że uzyskane w r. ak. 2016/2017 (zarówno w semestrze zimowym, jak i w letnim) średnie oceny ogólne 4,68 są kolejnymi wysokimi (i jednocześnie najwyższymi) średnimi ocenami uzyskanymi w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni. 2014/15	sem. zim. 2015/16	sem. letni 2015/16
Liczba ocenionych nauczycieli	62	15	21	25	74	21	14	15
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528	4,394
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977	4,986
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839	3,755
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138	1,231

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w r. ak. 2016/2017. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

	sem. zimowy 2016/2017	sem. letni 2016/2017
Liczba ocenionych nauczycieli	144	142
Ocena średnia	4,68	4,68
Ocena maksymalna	5,00 ⁽¹⁾	5,00
Ocena minimalna	3,45	3,36 ⁽²⁾
Rozrzut ocen	1,55	1,64

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podst. 50 wypełnionych ankiet).

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 według stanowisk i formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.5 (*Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia*) oraz w Tabeli 1.6 (*Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia*).

Tabela 1.5. Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji		Liczba Osób wypełniających ankiety		Łączna liczba odpowiedzi	
		w sem. zimowym r. ak. 2016/2017	w sem. letnim r. ak. 2016/2017	w sem. zimowym r. ak. 2016/2017	w sem. letnim r. ak. 2016/2017	w sem. zimowym r. ak. 2016/2017	w sem. letnim r. ak. 2016/2017
1.	Profesor zwyczajny	4,73	4,79	108	88	737	606
2.	Profesor nadzwyczajny	4,73	4,70	155	70	1081	477
3.	Profesor nadzwyczajny PRz	4,72	4,67	359	412	2510	2877
4.	Profesor nadzwyczajny PRz na okres 5 lat	4,58	4,77	210	176	1470	1223
5.	Adiunkt	4,70	4,68	2592	2119	17965	14768
6.	Starszy wykładowca ze stopniem naukowym	4,31	4,72	220	661	1539	4609
7.	Starszy wykładowca bez stopnia naukowego	4,56	4,72	288	152	2003	1064
8.	Asystent z dr	---	4,31	---	30	---	209
9.	Asystent	4,79	4,61	469	557	3434	3890
10.	Doktorant	4,84	4,72	61	68	403	490

Tabela 1.6. Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji		Liczba Osób wypełniających ankietę		Łączna liczba odpowiedzi	
		w sem. zimowym r. ak. 2016/2017	w sem. letnim r. ak. 2016/2017	w sem. zimowym r. ak. 2016/2017	w sem. letnim r. ak. 2016/2017	w sem. zimowym r. ak. 2016/2017	w sem. letnim r. ak. 2016/2017
1.	Pracownicy etatowi	4,68	4,68	4489	4333	31142	30213
2.	Pracownicy nieetatowi	4,47	4,51	133	69	920	483

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek. Dokonało się to dnia 6 kwietnia 2017r. (wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym) oraz dnia 23 sierpnia 2017r. (wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja modułu kształcenia była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. W wyznaczonym terminie (w semestrze zimowym: od 31.01.2017r. do 20.02.2017r., a w semestrze letnim: od 26.06.2017r. do 16.07.2017r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety modułu kształcenia. Ankieta zawierała 6 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (jako obowiązujące w roku akademickim 2016/2017). Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*. Wyniki ankiety w semestrze zimowym, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który

z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet (zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 46/2013*, które obowiązywało w trakcie przeprowadzania badań ankietowych w semestrze zimowym). Wyniki ankiety w semestrze letnim, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* (które weszło w życie w trakcie przeprowadzania badań ankietowych w semestrze letnim) terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet.

Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 46/2013* (§ 9 pkt. 9), a także zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiet analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Analiza wyników ankiety modułu kształcenia w semestrze zimowym odbyła się podczas zebrania WKZJK w dniu 22 marca 2017r. Analiza wyników ankiety modułu zajęć w semestrze letnim odbyła się podczas zebrania WKZJK w dniu 4 października 2017r.

Zbiorcze wyniki ankiety modułu kształcenia w semestrze zimowym r.ak. 2016/2017

Ankietyzacji poddano 245 modułów kształcenia. Przy uwzględnieniu różnych form zajęć prowadzonych w ramach pojedynczego modułu ocenie poddano łącznie 466 modułów zajęciowych. Po uwzględnieniu prowadzących (jeden moduł może być prowadzony przez wielu nauczycieli) liczba ocenionych modułów jednostkowych wyniosła 620. Wypełniono 4605 ankiet.

Pytania, które zawierała ankieta, wraz z liczbą udzielonych odpowiedzi przedstawiono w Tabelach 1.7 - 1.11. Rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach stacjonarnych I, II i III stopnia przedstawiono w Tabelach 1.7 - 1.9., natomiast w Tabelach 1.10 - 1.11 przedstawiono rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach niestacjonarnych I i II stopnia.

Tabela 1.7. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu kształcenia dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia, sem. zimowy r.ak. 2016/2017

Studia stacjonarne pierwszego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	2951	75,94%	535	13,77%	400	10,29%	3886
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3264	84,04%	362	9,32%	258	6,64%	3884
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	3182	81,99%	533	13,73%	166	4,28%	3881
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	3116	80,31%	529	13,63%	235	6,06%	3880
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	3174	81,83%	516	13,30%	189	4,87%	3879
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	3092	79,71%	430	11,09%	357	9,20%	3879
Razem:		18779	80,63%	2905	12,47%	1605	6,89%	23289

Tabela 1.8. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu kształcenia dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia, sem. zimowy r. ak. 2016/2017

Studia stacjonarne drugiego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	182	80,89%	33	14,67%	10	4,44%	225
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	188	83,56%	27	12,00%	10	4,44%	225
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	202	89,38%	19	8,41%	5	2,21%	226
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	177	78,67%	31	13,78%	17	7,56%	225

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	178	78,76%	34	15,04%	14	6,19%	226
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	181	80,44%	29	12,89%	15	6,67%	225
Razem:		1108	77,61%	173	12,80%	71	5,25%	1352

Tabela 1.9. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu kształcenia dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia, sem. zimowy r. ak. 2016/2017

Studia stacjonarne trzeciego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	22	95,65%	1	4,35%	0	0,00%	23
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	23	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	23
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	23	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	23
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	22	95,65%	0	0,00%	1	4,35%	23
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	20	86,96%	3	13,04%	0	0,00%	23
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	23	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	23
Razem:		133	96,38%	4	2,90%	1	0,72%	138

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu kształcenia dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2016/2017

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	248	90,18%	18	6,55%	9	3,27%	275
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	246	89,45%	13	4,73%	16	5,82%	275
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	228	82,91%	28	10,18%	19	6,91%	275
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	230	83,94%	31	11,31%	13	4,74%	274
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	226	82,18%	29	10,55%	20	7,27%	275
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	194	70,55%	28	10,18%	53	19,27%	275
Razem:		1372	83,20%	147	8,91%	130	7,88%	1649

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu kształcenia dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2016/2017

Studia niestacjonarne drugiego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	169	92,86%	8	4,40%	5	2,75%	182
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	175	96,15%	3	1,65%	4	2,20%	182
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	176	96,70%	3	1,65%	3	1,65%	182

4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	175	96,69%	4	2,21%	2	1,10%	181
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	170	93,41%	11	6,04%	1	0,55%	182
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	173	95,05%	6	3,30%	3	1,62%	182
Razem:		1038	95,14%	35	3,21%	18	1,65%	1091

Tabela 1.12. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu kształcenia dla wszystkich modułów z punktu widzenia rodzaju studiów - semestr zimowy r. ak. 2016/2017

	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
Studia stacjonarne - razem:	20020	80,79%	3082	12,44%	1677	6,77%	24779
Studia niestacjonarne razem:	2410	87,96%	182	6,64%	148	5,40%	2740
Podsumowanie ankiety:	22430	81,51%	3264	11,86%	1825	6,63%	27519

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 273 komentarze), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania WKZJK w dniu 22 marca 2017r. podjęli decyzję dotyczącą sposobu publikowania wyników ankiety modułu kształcenia. Zdecydowano o tym, że wyniki ankiety, tak jak dotychczas, będą dostępne w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów kształcenia), jak również i o tym, że wyniki *ankiety modułów kształcenia* (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) realizowanych przez

nauczycieli akademickich zatrudnionych w określonej jednostce organizacyjnej będą przekazane Kierownikom tych jednostek. Zostało to uczynione dnia 6 kwietnia 2017r.

Zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze letnim r.ak. 2016/2017

Ankietyzacji poddano 235 modułów kształcenia. Wypełniono łącznie 4418 ankiet. Pytania, które zawierała ankieta, wraz z liczbą udzielonych odpowiedzi przedstawiono w Tabelach 1.13 - 1.18. Rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach stacjonarnych I, II i III stopnia przedstawiono w Tabelach 1.13 - 1.15., natomiast w Tabelach 1.16 - 1.18 przedstawiono rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach niestacjonarnych I i II stopnia, a także w przypadku kursu dokształcającego.

Tabela 1.13. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia, semestr letni r. ak. 2016/2017

Studia stacjonarne pierwszego stopnia, semestr letni r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	2761	78,24%	433	12,27%	335	9,49%	3529
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3021	85,58%	299	8,47%	210	5,95%	3530
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	2984	84,63%	361	10,24%	181	5,13%	3526
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	3012	85,52%	290	8,23%	220	6,25%	3522
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	3022	85,63%	352	9,97%	155	4,39%	3529
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	2938	83,52%	309	8,78%	271	7,70%	3518
Razem:		17738	83,85%	2044	9,66%	1372	6,49%	21154

Tabela 1.14. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia, semestr letni r. ak. 2016/2017

Studia stacjonarne drugiego stopnia, semestr letni r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	363	78,40%	55	11,88%	45	9,72%	463
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	368	79,48%	49	10,58%	46	9,94%	463
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	357	77,11%	80	17,28%	26	5,62%	463
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	357	77,11%	81	17,49%	25	5,40%	463
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	366	79,05%	66	14,25%	31	6,70%	463
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	345	74,51%	63	13,61%	55	11,88%	463
Razem:		2156	77,61%	394	14,18%	225	8,21%	2778

Tabela 1.15. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia, semestr letni r. ak. 2016/2017

Studia stacjonarne trzeciego stopnia, semestr letni r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	14	87,50%	2	12,50%	0	0,00%	16
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	16	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	16
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	13	81,25%	3	18,75%	0	0,00%	16
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	16	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	16

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	14	87,50%	2	12,50%	0	0,00%	16
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	15	93,75%	1	6,25%	0	0,00%	16
Razem:		88	91,67%	8	8,33%	0	0,00%	96

Tabela 1.16. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia, semestr letni r. ak. 2016/2017

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia, semestr letni r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	228	90,12%	16	6,32%	9	3,56%	253
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	237	93,68%	9	3,56%	7	2,77%	253
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	224	88,54%	18	7,11%	11	4,35%	253
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	227	89,72%	14	5,53%	12	4,74%	253
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	214	84,58%	21	8,30%	18	7,11%	253
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	194	76,68%	30	11,86%	29	11,46%	253
Razem:		1324	87,22%	108	7,11%	86	5,67%	1518

Tabela 1.17. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia, semestr letni r. ak. 2016/2017

Studia niestacjonarne drugiego stopnia, semestr letni r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	80	97,56%	2	2,44%	0	0,00%	82
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	82	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	82
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	80	97,56%	2	2,44%	0	0,00%	82
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	81	98,78%	0	0,00%	1	1,22%	82
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	81	98,78%	0	0,00%	1	1,22%	82
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	72	87,80%	1	1,22%	9	10,98%	82
Razem:		476	96,75%	5	1,02%	11	2,24%	492

Tabela 1.18. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Kurs dokształcający, semestr letni r. ak. 2016/2017

Kurs dokształcający, semestr letni r. ak. 2016/2017								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
Razem:		306	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	306

Tabela1.19. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia rodzaju studiów

	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
Studia stacjonarne - razem:	19982	83,16%	2446	10,18%	1600	6,66%	24028
Studia niestacjonarne razem:	2106	90,93%	113	4,88%	97	4,19%	2316
Podsumowanie ankiety:	22088	83,84%	2559	9,71%	1697	6,44%	26344

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 389 komentarzy), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w przypadku pojedynczych modułów zajęć zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety. W przypadku 31 modułów zajęć prowadzonych (w semestrze letnim r. ak. 2016/2017) przez nauczycieli oraz w przypadku 3 modułów zajęć prowadzonych przez doktorantów (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) zauważyć można co najmniej dwie oceny (średnie oceny odpowiedzi na poszczególne pytania) mające wartość mniejszą od 0.

Spośród tych 31 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli, w przypadku 24 modułów wynik taki jest rezultatem wypełnienia ankiety przez co najwyżej 3 osoby (17 przypadków wypełnienia ankiety przez jedną osobę, 6 przypadków wypełnienia ankiety przez dwie osoby, 1 przypadek wypełnienia ankiety przez trzy osoby). Wspomniane 3 moduły zajęć prowadzonych przez doktorantów zostały ocenione tylko przez pojedyncze osoby.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety modułu zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 23 sierpnia 2017r.).

Ankiety dotyczące modułów zajęć (przedmiotów), które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie były ankietami obowiązkowymi. W związku z tym, w wielu przypadkach ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej lub dwóch ankietach. Dlatego też, w takich sytuacjach nie możliwe jest dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu zajęć. Dotyczy to zarówno wyników bardzo pozytywnych, jak również negatywnych. Oprócz odpowiedzi w skali od 2,0 do 5,0 ankietowani zamieścili również komentarze słowne (273 komentarze w semestrze zimowym, 389 komentarzy w semestrze letnim), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Ad. 2.

Hospitacja nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, które obowiązywało w czasie trwania roku akademickiego 2016/2017, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEil) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w semestrze zimowym i w semestrze letnim), a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil (w semestrze letnim).

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* (§ 12 pkt. 13), a także zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* (§ 11 ust. 5) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 15 lutego 2017r. (analiza wyników hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym) oraz w dniu 4 października 2017r. (analiza wyników hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim).

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r.ak. 2016/2017

W semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 zaplanowanych do hospitacji było 69 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej. Hospitowano 68 nauczycieli akademickich, jedna z hospitacji nie została przeprowadzona – została zaplanowana do realizacji, a następnie przeprowadzona w semestrze letnim r. ak. 2016/2017. Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w tabeli 2.1.

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich hospitacji) to: 4,985. Najniższa ocena jaką otrzymało dwóch nauczycieli to: 4,5. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 46/2013*, ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Zbiorne wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim r.ak. 2016/2017

W semestrze letnim r. ak. 2016/2017 zaplanowanych do hospitacji było: 28 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 22 Doktorantów. Hospitowano 29 nauczycieli akademickich (dodatkowo przeprowadzona została jeszcze jedna hospitacja, która nie została zaplanowana na początku semestru) oraz 22 Doktorantów (jeden z doktorantów zrezygnował w trakcie semestru ze studiów, w przypadku innego przeprowadzona została hospitacja zajęć przez niego prowadzonych, która nie była zaplanowana na początku semestru). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.4 (hospitacja doktorantów).

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich hospitacji) to: 4,931. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: 3,0. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Hospitacje zajęć prowadzonych nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki PRz	w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017	w semestrze letnim r. ak. 2016/2017
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	68	29
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,985	4,931
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5	3,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak	Brak

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 4 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 2.2) oraz w roku akademickim 2016/2017 (Tabela 2.3), a więc w okresie ostatnich ośmiu semestrów; w okresie obowiązywania wystawiania oceny liczbowej jako oceny hospitacji), zauważyć można, że

uzyskane w roku akademickim 2016/2017 średnie oceny ogólne (4,985 w semestrze zimowym; 4,931 w semestrze letnim) są kolejnymi wysokimi średnimi ocenami uzyskanymi w hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5,0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych na WEiI w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/2013	sem. letni 2012/2013	sem. zim. 2013/2014	sem. letni 2013/2014	sem. zim. 2014/2015	sem. letni 2014/2015	sem. zim. 2015/2016	sem. letni 2015/2016
Liczba hospitowanych	52	12	21	20	65	23	15	18
Wystawione oceny	nie wystawiano	nie wystawiano	4,5 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0
	Średnia				4,977	4,978	5,0	4,972

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki w r. ak. 2016/2017

	sem. zim. 2016/2017	sem. letni 2016/2017
Liczba hospitowanych	68	29
Wystawione oceny	4,5 - 5,0	3,0 - 5,0
Średnia	4,985	4,931

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

Tabela 2.4. Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w semestrze letnim r. ak. 2016/2017	
Liczba hospitowanych Doktorantów	22
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,932
Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta	4,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez Doktoranta	Brak

Średnia ocena ogólna, ze wszystkich hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów, to: 4,932. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z Doktorantów to: 4,0. Najwyższą uzyskaną przez Doktoranta oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Ad. 3.

Ankieta organizacji studiów

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja organizacji studiów była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. W wyznaczonym terminie (od 31.01.2017r. do 20.02.2017r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety organizacji studiów. Ankieta zawierała 7 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora Politechniki Rzeszowskiej*

nr 6/2013 (§ 9 pkt. 9) zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 22 marca 2017r.

Zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów w semestrze zimowym r.ak. 2016/2017

W ankiecie wzięło udział 274 studentów. Uzyskane ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 3.1.

Najwięcej najwyższych ocen (ocena 5,0) wypełniający ankietę przypisali dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich (pytanie nr 2 w ankiecie) – 52,6% ankietowanych, którzy odpowiedzieli na to pytanie oraz zapleczu sportowo-rekreacyjnego (pytanie nr 6 w ankiecie) – 52,1% ankietowanych. Najmniej ocen bardzo dobrych (ocena 5,0) ankietowali wystawili oceniając funkcjonowanie sieci EDUROAM (pytanie nr 4 w ankiecie) – 26,1% ankietowanych. Najwięcej negatywnych ocen (ocena 2,0) ankietowani przypisali funkcjonowaniu systemu USOS (pytanie nr 4 w ankiecie) – 10,4% ankietowanych oraz oceniając bazę usługową (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni (pytanie nr 7 w ankiecie) – 5,1% ankietowanych.

Tabela 3.1. Ankieta organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Pytanie: Prosimy o ocenę	Odpowiedź				Liczba respondentów
	Ocena 2,0	Ocena 3,0	Ocena 4,0	Ocena 5,0	
1. Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny;	7 (2,6 %)	36 (13,1 %)	124 (45,2 %)	107 (39,1 %)	274
2. Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich;	5 (1,9 %)	26 (9,8 %)	95 (35,7 %)	140 (52,6 %)	266
3. Funkcjonowania systemu USOS;	9 (3,3 %)	39 (14,2 %)	115 (42,0 %)	111 (40,5 %)	274
4. Funkcjonowania sieci EDUROAM;	28 (10,4 %)	63 (23,5 %)	107 (39,9 %)	70 (26,1 %)	268
5. Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów;	4 (1,5 %)	35 (12,8 %)	106 (38,7 %)	129 (47,1 %)	274
6. Zaplecza sportowo-rekreacyjnego;	5 (1,9 %)	38 (14,6 %)	82 (31,4 %)	136 (52,1 %)	261
7. Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni.	14 (5,1 %)	47 (17,2 %)	98 (35,9 %)	114 (41,8 %)	273

Ankietowani zamieścili również komentarze do pytań. W stosunku do liczby Osób, które wypełniły ankiety nie jest ich dużo (łącznie 45 komentarzy), niemniej jednak należy zwrócić uwagę zwłaszcza na negatywne komentarze, celem ewentualnego podjęcia działań korygujących czy też naprawczych, by stale podnosić jakość zaplecza i usług, mających wpływ na szeroko rozumianą jakość kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania w dniu 22 marca 2017r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 Dziekanowi Wydziału (zostało to uczynione w dniu 7 kwietnia 2017r.), jak również i o przekazaniu części sprawozdania z ankietyzacji organizacji studiów, dotyczącej funkcjonowania systemu USOS i funkcjonowania sieci EDUROAM - Kierownikowi Centrum Informatyzacji, dr. inż. Andrzejowi Kubaszkowi (zostało to uczynione w dniu 11 kwietnia 2017r.).

Ad. 4.

Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. W wyznaczonym terminie (od 31.01.2017r. do 20.02.2017r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Ankieta zawierała pytania, zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*. Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora Politechniki Rzeszowskiej nr 46/2013* (§ 10 pkt. 10) zbiorcze wyniki ankietyzacji pracowników niebędących

nauczycielami akademickimi analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odkonano to w dniu 22 marca 2017r.

Zbiórce wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017

W ankiecie wzięło udział 246 studentów. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są zdecydowanie pozytywne. Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowiedź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?* (pytanie nr 4 w ankiecie) – 83% ankietowanych, oraz udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy studenci są obsługiwani sprawnie?* (pytanie nr 3 w ankiecie) – 78% ankietowanych. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowiedź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?* (pytanie nr 2 w ankiecie) – 17% ankietowanych (ale jednocześnie 57% ankietowanych stwierdza, że godziny pracy dziekanatu są odpowiednie).

Tabela 4.1. Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi:	Odpowiedź			Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie	Nie mam zdania	
A. Czy informacje z dziekanatów:				
1. przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?:	187 (76%)	13 (5%)	46 (19%)	246
2. docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	175 (71%)	15 (6%)	56 (23%)	246
3. są w pełni dostępne na odległość?	183 (74%)	10 (4%)	53 (22%)	246
2. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?				
	139 (57%)	43 (17%)	64 (26%)	246
3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie?				
	194 (78%)	4 (2%)	48 (20%)	246
4. Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?				
	204 (83%)	4 (2%)	38 (15%)	246

Tabela 4.2. Odpowiedzi grupy studentów (52 Osoby), która jednocześnie stwierdziła, że ich sprawy nie są załatwiane sprawnie (pytanie nr 3), bądź jej członkowie nie mieli na ten temat zdania

Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi:	Odpowiedź			Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie	Nie mam zdania	
1. Czy informacje z dziekanatów:				
a. przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?:	25 (49%)	7 (13%)	20 (38%)	52
b. docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	16 (31%)	7 (13%)	29 (56%)	52
c. są w pełni dostępne na odległość?	31 (59%)	5 (10%)	16 (31%)	52
2. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?				
	10 (19%)	17 (33%)	25 (48%)	52
3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie?				
	0 (0%)	4 (8%)	48 (92%)	52
4. Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?				
	24 (46%)	3 (6%)	25 (48%)	52

Oprócz odpowiedzi na pytania ankiety w skali: *tak*, *nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 19 komentarzy), których ogólne zestawienie zawiera Tabela 4.3.

Tabela 4.3. Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 – analiza komentarzy ogólnych

Temat komentarza	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
Pozytywne i bardzo pozytywne opinie o pracy dziekanatu	11	58%
Wydłużenie godzin i dni otwarcia dziekanatu dla studentów oraz po południu	5	26%
Ogólne inne pojedyncze uwagi	3	16%
Suma:	19	100%

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania WKZJK w dniu 22 marca 2017r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 Dziekanowi Wydziału, a także Kierownikowi Administracyjnemu Wydziału (wyniki ankiety

w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze). Zostało to uczynione w dniu 7 kwietnia 2017r.

Ad. 5.

Ankieta pracodawcy

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, które obowiązywało w semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017, ankietyzacja pracodawcy przeprowadzana była za pomocą aplikacji stowarzyszonej USOS Ankieter. Zgodnie z § 11 ust. 6 *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* „w celu przeprowadzenia ankiety wybrana grupa pracodawców, których profil działalności związany jest z kierunkiem prowadzonych na wydziale studiów, otrzymała na służbowe adresy poczty elektronicznej e-mail z linkiem umożliwiającym jej wypełnienie w aplikacji stowarzyszonej USOS Ankieter”. Ankieta pracodawcy została przeprowadzona w okresie od 24.05.2017r. do 05.06.2017r. oraz w okresie od 06.06.2017r. do 12.06.2017r. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, obowiązujące w roku akademickim 2016/2017. Przed uruchomieniem ankiety dokonano zmian w brzmieniu pytań ankiety pracodawcy, tak aby bezpośrednio dotyczyły Wydziału Elektrotechniki i Informatyki. Wyniki ankiety pracodawcy, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który następnie przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK) celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* (§ 11 ust. 4) zbiorcze wyniki ankietyzacji pracodawcy analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 28 czerwca 2017r.

Jak już wspomniano, ankieta pracodawcy została przeprowadzona w dwóch terminach. Po zakończeniu pierwszego terminu wypełniania ankiety (od 24.05.2017r. do 05.06.2017r.), gdy okazało się, że zostało wypełnionych tylko 5 ankiet, ponownie zostały wysłane prośby o wypełnienie ankiety (w terminie od 06.06.2017r. do 12.06.2017r.) do tych Osób, które

w pierwszym terminie nie wypełniły ankiety. W drugim terminie została wypełniona tylko 1 ankieta. Liczbę osób, do których wysłano prośby o wypełnienie ankiety, jak również liczby osób, które wypełniły ankietę lub odmówiły jej wypełnienia przedstawiono w tabeli 5.1.

Tabela 5.1. Terminy przeprowadzenia ankiety pracodawcy

Termin	Daty	Liczba osób			
		do których wysłano e-mail	które wypełniły ankietę	które odmówiły wypełnienia ankiety	przerwały w trakcie wypełniania
1	24.05 - 05.06.2017	81	5	1	7
2	06.06 - 12.06.2017	74	1	3	3
	łącznie wysłano do (I i II termin):	81	6	4	10

Zbiorcze wyniki ankiety pracodawcy w semestrze letnim r. ak. 2016/2017

Prośbę o wypełnienie ankiety wysłano do 81 Osób, otrzymano (łącznie w dwóch terminach) 6 wypełnionych ankiet, 4 Osoby odmówiły wypełnienia ankiet, zaś 10 Osób przerwało wypełnianie ankiet po ich uruchomieniu. Procent ankiet wypełnionych w stosunku do wysłanych wynosi 7,4% (jest to mniej niż w roku poprzednim - 10,9 %). Wyniki ankietyzacji pracodawcy przedstawiono w tabeli 5.2.

Tabela 5.2. Analiza odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety pracodawcy

Pytanie 1:		
Czy zatrudniają Państwo absolwentów/studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej?		
ODPOWIEDŹ	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
TAK	5	83%
NIE	1	17%
Pytanie 2:		
W jakich działach pracują absolwenci Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej?		
ODPOWIEDŹ	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
Dział Sieciowych Urządzeń Aktywnych	1	10%
Dział Badawczo-Rozwojowy i Laboratorium	1	10%
Dział Handlowy	1	10%
Dział serwisu	1	10%
Dział aplikacji i stron internetowych	1	10%

Dział elektryczny	1	10%
Dział IT, R&D	1	10%
Programista	1	10%
Projektant	1	10%
Tester	1	10%

Pytanie 3:

Jak w skali od 0 do 5 oceniają Państwo znaczenie poszczególnych kompetencji w poszukiwaniu pracy?

Kategoria	Średnia
wiedza teoretyczna	3,17
praktyczne umiejętności zawodowe	4,83
umiejętności pracy analitycznej	4,5
biegłe posługiwanie się sprzętem wykorzystywanym w danej dziedzinie	3,83
znajomość przepisów i standardów obowiązujących w danej dziedzinie zawodowej	3,33
znajomość określonych programów	4
umiejętność profesjonalnej obsługi klienta, interesanta	3,33
umiejętności interpersonalne	3,5
znajomość języków obcych	4
inne (jakie?).....	Znajomość używanych powszechnie języków programowania, Znajomość systemów CMS

Pytanie 4:

Jakie kompetencje są ważne w pracy w Państwa firmie?

Kategoria	Odpowiedź	Ilość odpowiedzi
wiedza teoretyczna (jaka?)	w zależności od stanowiska	1
praktyczne umiejętności zawodowe (jakie?)	kodowanie php pod kątem objęcia pracy jako webmaster, webdeveloper, frontend developer, programista PHP wyobraźnia przestrzenna programowanie	5
umiejętności pracy analitycznej		4
biegłe posługiwanie się sprzętem wykorzystywanym w danej dziedzinie (jakim?)	sprzęt pomiarowy	1
znajomość przepisów i standardów obowiązujących w danej dziedzinie zawodowej (jakich?)		0
znajomość określonych programów (jakich?)		0
umiejętność profesjonalnej obsługi klienta,		2

interesanta		
umiejętności interpersonalne		4
znajomość języków obcych (jakich?)		5
inne kompetencje (jakie?)		0
Dodatkowe odpowiedzi do pytania 4: Znajomość języków obcych		
Język	Poziom podstawowy	Poziom zaawansowany
angielski	2	5
francuski	0	0
niemiecki	0	0
rosyjski	0	0
szwedzki	1	0
Pytanie 5: Jak ocenia Pan(i) przygotowanie absolwentów Politechniki Rzeszowskiej do pracy zawodowej?		
ODPOWIEDŹ	Ile razy padła dana odpowiedź	Udział procentowy
zdecydowanie dobrze	1	16,7%
raczej dobrze	4	66,6%
trudno powiedzieć		
raczej źle	1	16,7%
zdecydowanie źle		
Pytanie 6: Jeśli na pytanie 5 odpowiedział(a) Pan(i) „raczej źle” lub „zdecydowanie źle”, proszę wskazać, jaki zakres wiedzy lub kompetencji należy rozwijać u studentów.		
ODPOWIEDŹ:		
Absolwenci WEil Politechniki Rzeszowskiej są świetnie przygotowani do pracy na stanowisku programista. Niestety brakuje im umiejętności interpersonalnych - w trakcie rozmów rekrutacyjnych, absolwenci wykazywali się kiepskimi umiejętnościami interpersonalne, a nawet komunikacyjnymi. Poza tym aż pięcioro absolwentów WEil nie potrafiło napisać składnie podstawowego kodu w języku HTML, co jest wymogiem w pracy w branży stron internetowych. Absolwenci podobnych wydziałów na WSiZie i Uniwersytecie Rzeszowskim znają język HTML na co najmniej dobrym poziomie. Jako były student Wydziału Eil PRz, twierdzą że należy wprowadzić praktyczne zajęcia z kodowania stron internetowych, nauki CMS oraz projekty praktyczne - zespołowe (w grupie kilkuosobowej - na wzór przyszłej pracy).		
Pytanie 7: O jakie zagadnienia należałoby wzbogacić kształcenie studentów Politechniki Rzeszowskiej?		
ODPOWIEDZI:		
Praktycznie wykorzystanie wiedzy teoretycznej. Zajęcia praktyczne dopasowane do realiów rynkowych HTML, CSS, JavaScript, jQuery, Angular, Wordpress, GitHub, Photoshop. Umiejętności praktyczne. Przedmioty rozwijające logiczne myślenie oraz pamięć krótkotrwałą.		

Podsumowanie oraz wnioski końcowe:

- Ankieta pracodawcy jest wypełniana przez nikły procent pracodawców. Nie należy się temu dziwić, bo zadaniem firmy jest zarabianie pieniędzy, a nie wypełnianie ankiet dla uczelni. Trudno sobie wyobrazić, że dział kard będzie szukał w teczkach pracowników, jaką kto skończył szkołę. Po kilku latach pracy nikt nie pamięta, jakie kompetencje zostały przyniesione z uczelni, a jakie nabyte w pracy.
- Ankietę wypełnili jedynie pracodawcy zatrudniający 2-5 osób. Brakuje ankiet od dużych firm, jak Asseco, Softsystem, PGS.
- Czas na przygotowanie ankiet jest krótki. Nie każdy musi mieć czas, aby wtedy wypełnić ankietę. Można się zastanowić, czy możliwość wypełniania ankiet nie powinna być przez cały rok.
- Dużo wartościowsze od ankiety pracodawcy może być śledzenie losów absolwentów, kiedy wypowiadają się dobrowolnie i z perspektywy czasu.
- Ankietę pracodawcy należy zarzucić. Może wywoływać nawet niechęć do Politechniki, gdy co roku dostaje się do wypełnienia ankietę. Z drugiej strony jako Uczelnia nie dajemy nic. Gdyby było jakieś pismo z podziękowaniem oraz podsumowujące wyniki ankiet: wprowadziliśmy Państwa zalecenia w ramach modułów..., prowadzimy nowy moduł xxx, na którym będą realizowane oczekiwane przez Państwa kompetencje itd.

Jak już wspomniano, liczba wypełnionych ankiet to 7,4 % z ogólnej liczby wysłanych, a więc bardzo mało Osób zdecydowało się na uczestniczenie w badaniu ankietowym, niemniej cenne wydają się być spostrzeżenia - odpowiedzi ankietowanych pracodawców na pytanie nr 6 ankiety („(...) proszę wskazać, jaki zakres wiedzy lub kompetencji należy rozwijać u studentów?”) oraz na pytanie nr 7 ankiety („O jakie zagadnienia należałoby wzbogacić kształcenie studentów Politechniki Rzeszowskiej?”). Spostrzeżenia te mogą być brane pod uwagę przy określaniu i ocenie efektów kształcenia oraz wprowadzaniu zmian w programach kształcenia. Zbiorcze wyniki ankiety pracodawcy zostały przekazane Dziekanowi Wydziału w dniu 14 lipca 2017r.

Uwagi ogólne

Dnia 29 czerwca 2017r. weszło w życie *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, w wyniku czego straciło moc *Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki* badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej prowadzi się z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej (§ 2).

Od semestru zimowego roku akademickiego 2016/2017 **ankieta nauczyciela akademickiego** przeprowadzana jest w systemie USOSweb (decyzja Prorektora ds. Kształcenia z 20 października 2016r.); w poprzednich latach ankieta ta przeprowadzana była za pomocą pilotów (*Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 4 ust. 2). Z dniem 1 października 2016r. weszła w życie nowelizacja ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, zgodnie z jej zapisami nauczyciel akademicki ma być poddawany ankietyzacji co najmniej raz na rok (poprzednio, zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, ankietyzacja nauczyciela akademickiego była przeprowadzana *nie rzadziej niż raz na dwa lata*). Zgodnie z aktualnie obowiązującym *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki* "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4 ust. 1).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych (§ 4 ust. 4), przy czym jeżeli moduł zajęć (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów (§ 4 ust. 5).

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 11 ust. 2).

Ankieta organizacji studiów, zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest *nie rzadziej niż raz na dwa lata* (§ 6 ust. 2).

Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim, zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest *nie rzadziej niż raz na dwa lata* (§ 7 ust. 2).

Ankieta pracodawcy została przeprowadzona zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* (które obowiązywało w czasie przeprowadzania badań ankietowych). Dnia 29 czerwca 2017r. weszło w życie *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, w wyniku czego straciło moc *Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*. Zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, badanie ankietowe wśród pracodawców będzie realizował Dział Karier i Promocji Politechniki Rzeszowskiej (§ 8).

Wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 oraz wnioski i informacje dotyczące podjętych działań przedstawiono podczas spotkania Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki z władzami Wydziału oraz Pełnomocnikiem Dziekana ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Spotkanie to odbyło się w dniu 10 maja 2017r.

W październiku br. planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez następujących członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia: dr inż. Piotr Bogusz oraz dr inż. Jakub Wojturski (ankieta organizacji studiów - w semestrze zimowym), dr inż. Marek Bolanowski oraz dr inż. Tomasz Binkowski (ankieta modułu kształcenia - w semestrze zimowym), dr inż. Bartosz Pawłowicz oraz dr inż. Andrzej Szpytma (ankieta pracownika

niebędącego nauczycielem akademickim - w semestrze zimowym), dr inż. Marek Śnieżek oraz mgr inż. Piotr Hadaj (ankieta pracodawcy - w semestrze letnim), dr inż. Mariusz Trojnar (ankieta nauczyciela akademickiego - w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim, ankieta modułu zajęć (przedmiotu) - w semestrze letnim oraz hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich - w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim).

dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia