

Rzeszów, 11 października 2017r.

Dr inż. Mariusz Trojnar
*Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia*

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w semestrze letnim r. ak. 2016/2017

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Uchwałą nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 21 marca 2013r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

Dnia 29 czerwca 2017r. weszło w życie *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, w wyniku czego straciło moc *Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

Dnia 29 czerwca 2017r. weszła w życie *Uchwała nr 85/2017 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Rzeszowskiej*, w wyniku czego straciła moc *Uchwała nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 21 marca 2013r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej.*

W semestrze letnim r. ak. 2016/2017 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu),
- 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
- 3). Ankiety pracodawcy.

Ad. 1.

Ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu)

Ankieta nauczyciela akademickiego w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. Formularze *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 26.06.2017r. do 16.07.2017r., i zawierały pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).
- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*¹ terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiet analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonduło się to w dniu 4 października 2017r.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze letnim r.ak. 2016/2017

W wyniku ankietyzacji oceniono 142 Osoby: 124 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (119 nauczycieli etatowych i 5 nauczycieli nieetatowych, zatrudnionych na podstawie umowy zlecenie/dzieło) oraz 18 Doktorantów na WEil.

¹ *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) to: 4,68.

Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (przy 19 wypełnionych ankietach przez studentów). Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,36 (przy 2 wypełnionych ankietach). Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów"*. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (przy 25 wypełnionych ankietach).

Negatywnych ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 wypełnionych ankiet brak. Negatywna ocena ankiety to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017 (§ 5 ust. 9)* taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5). Wśród ocen uzyskanych w grupach mniejszych niż 15 studentów wystąpiła jedna taka sytuacja - jedna z ocenianych Osób otrzymała średnią ocenę odpowiedzi na dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 (w tym przypadku jednak została wypełniona tylko jedna ankieta).

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1.

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze letnim r. ak. 2016/2017	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	142
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,68
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,36 ⁽¹⁾
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	1 ⁽²⁾

(1) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów"*.

(2) - Negatywnych ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 wypełnionych ankiet brak. Wśród ocen uzyskanych w grupach mniejszych niż 15 studentów wystąpiła jedna taka sytuacja - jedna z ocenianych Osób otrzymała średnią ocenę odpowiedzi na dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 (w tym przypadku jednak została wypełniona tylko jedna ankieta).

W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,75	4389
2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,76	4393
3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,72	4361
4) prowadzi zajęcia interesująco?	4,51	4391
5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,69	4393
6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,61	4391
7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,71	4378

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę:	Średnia ocena	Liczba odpowiedzi
8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?	0,74	4378
9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,83	4402

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety. Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,51 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 5: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,76 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz w roku akademickim 2016/2017 (Tabela 1.4), a więc w okresie ostatnich dziesięciu semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 średnia ocena ogólna 4,68 jest kolejną wysoką (i jednocześnie - podobnie jak w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 - najwyższą) średnią oceną uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni. 2014/15	sem. zim. 2015/16	sem. letni 2015/16
Liczba ocenionych nauczycieli	62	15	21	25	74	21	14	15
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528	4,394
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977	4,986
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839	3,755
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138	1,231

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w r. ak. 2016/2017. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

	sem. zim. 2016/2017	sem. letni 2016/2017
Liczba ocenionych nauczycieli	144	142
Ocena średnia	4,68	4,68
Ocena maksymalna	5,00 ⁽¹⁾	5,00
Ocena minimalna	3,45	3,36 ⁽²⁾
Rozrzut ocen	1,55	1,64

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podst. 50 wypełnionych ankiet).

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim r.ak. 2016/2017 według stanowisk i formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.5 (*Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia*) oraz w Tabeli 1.6 (*Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia*).

Tabela 1.5. Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba Osób wypełniających ankietę	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Profesor zwyczajny	4,79	88	606
2.	Profesor nadzwyczajny	4,70	70	477
3.	Profesor nadzwyczajny PRz	4,67	412	2877
4.	Profesor nadzwyczajny PRz na okres 5 lat	4,77	176	1223
5.	Adiunkt	4,68	2119	14768
6.	Starszy wykładowca ze stopniem naukowym	4,72	661	4609
7.	Starszy wykładowca bez stopnia naukowego	4,72	152	1064
8.	Asystent z dr	4,31	30	209
9.	Asystent	4,61	557	3890
10.	Doktorant	4,72	68	490

Tabela 1.6. Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba Osób wypełniających ankietę	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Pracownicy etatowi	4,68	4333	30213
2.	Pracownicy nieetatowi	4,51	69	483

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej

Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 23 sierpnia 2017r.).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, jak również i z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* (którego wejście w życie spowodowało, że straciło moc *Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*) ankieta modułu zajęć (przedmiotu) była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. Formularze *ankiety oceny modułu zajęć (przedmiotu)* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 26.06.2017r. do 16.07.2017r., i zawierały 6 pytań zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*.

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*² terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiet analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). O odbyło się to w dniu 4 października 2017r.

Zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze letnim r. ak. 2016/2017

Ankietyzacji poddano 235 modułów kształcenia. Wypełniono łącznie 4418 ankiet. Pytania, które zawierała ankieta, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.7 - 1.12.

² *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Ankiety dotyczące modułów zajęć (przedmiotów), które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie były ankietami obowiązkowymi. W związku z tym, w wielu przypadkach ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej lub dwóch ankietach. Dlatego też, w takich sytuacjach nie możliwe jest dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu zajęć. Dotyczy to zarówno wyników bardzo pozytywnych, jak również negatywnych.

Tabela 1.7. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia

Studia stacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	2761	78,24%	433	12,27%	335	9,49%	3529
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3021	85,58%	299	8,47%	210	5,95%	3530
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	2984	84,63%	361	10,24%	181	5,13%	3526
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	3012	85,52%	290	8,23%	220	6,25%	3522
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	3022	85,63%	352	9,97%	155	4,39%	3529
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	2938	83,52%	309	8,78%	271	7,70%	3518
Razem:		17738	83,85%	2044	9,66%	1372	6,49%	21154

Tabela 1.8. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia

Studia stacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	363	78,40%	55	11,88%	45	9,72%	463
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	368	79,48%	49	10,58%	46	9,94%	463

3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	357	77,11%	80	17,28%	26	5,62%	463
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	357	77,11%	81	17,49%	25	5,40%	463
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	366	79,05%	66	14,25%	31	6,70%	463
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	345	74,51%	63	13,61%	55	11,88%	463
Razem:		2156	77,61%	394	14,18%	225	8,21%	2778

Tabela 1.9. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia

Studia stacjonarne trzeciego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	14	87,50%	2	12,50%	0	0,00%	16
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	167	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	16
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	13	81,25%	3	18,75%	0	0,00%	16
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	16	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	16
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	14	87,50%	2	12,50%	0	0,00%	16
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	15	93,75%	1	6,25%	0	0,00%	16
Razem:		88	91,67%	8	8,33%	0	0,00%	96

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	228	90,12%	16	6,32%	9	3,56%	253
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	237	93,68%	9	3,56%	7	2,77%	253
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	224	88,54%	18	7,11%	11	4,35%	253
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	227	89,72%	14	5,53%	12	4,74%	253
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	214	84,58%	21	8,30%	18	7,11%	253
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	194	76,68%	30	11,86%	29	11,46%	253
Razem:		1324	87,22%	108	7,11%	86	5,67%	1518

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia

Studia niestacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	80	97,56%	2	2,44%	0	0,00%	82
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	82	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	82
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	80	97,56%	2	2,44%	0	0,00%	82
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	81	98,78%	0	0,00%	1	1,22%	82

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	81	98,78%	0	0,00%	1	1,22%	82
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	72	87,80%	1	1,22%	9	10,98%	82
Razem:		476	96,75%	5	1,02%	11	2,24%	492

Tabela 1.12. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Kurs dokształcający

Kurs dokształcający								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	51	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	51
Razem:		306	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	306

Tabela 1.13. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia rodzaju studiów

	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
Studia stacjonarne - razem:	19982	83,16%	2446	10,18%	1600	6,66%	24028
Studia niestacjonarne razem:	2106	90,93%	113	4,88%	97	4,19%	2316
Podsumowanie ankiety:	22088	83,84%	2559	9,71%	1697	6,44%	26344

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w przypadku pojedynczych modułów zajęć zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

W przypadku 31 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli oraz w przypadku 3 modułów zajęć prowadzonych przez doktorantów (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) zauważyć można co najmniej dwie oceny (średnie oceny odpowiedzi na poszczególne pytania) mające wartość mniejszą od 0.

Spośród tych 31 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli, w przypadku 24 modułów wynik taki jest rezultatem wypełnienia ankiety przez co najwyżej 3 osoby (17 przypadków wypełnienia ankiety przez jedną osobę, 6 przypadków wypełnienia ankiety przez dwie osoby, 1 przypadek wypełnienia ankiety przez trzy osoby). Wspomniane 3 moduły zajęć prowadzonych przez doktorantów zostały ocenione tylko przez pojedyncze osoby.

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 389 komentarzy), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety modułu zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 23 sierpnia 2017r.).

Ad. 2.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, które obowiązywało w czasie trwania semestru letniego r. ak. 2016/2017, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEiI) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEiI.

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* (§ 12 ust. 13), a także zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* (§ 11 ust. 5) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. O odbyło się to w dniu 4 października 2017r.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim r. ak. 2016/2017

W semestrze letnim r. ak. 2016/2017 zaplanowanych do hospitacji było: 28 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 22 Doktorantów. Hospitowano 29 nauczycieli akademickich (dodatkowo przeprowadzona została jeszcze jedna hospitacja, która nie została zaplanowana na początku semestru) oraz 22 Doktorantów (jeden z doktorantów zrezygnował w trakcie semestru ze studiów, w przypadku innego przeprowadzona została hospitacja zajęć przez niego prowadzonych, która nie była zaplanowana na początku semestru). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.4 (hospitacja doktorantów).

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze letnim r. ak. 2016/2017	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	29
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,931
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich hospitacji) to: 4,931. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: 3,0. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 4 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 2.2) oraz w roku akademickim 2016/2017 (Tabela 2.3), a więc w okresie ostatnich ośmiu semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 średnia ocena ogólna 4,931 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5,0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEiI w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/2013	sem. letni 2012/2013	sem. zim. 2013/2014	sem. letni 2013/2014	sem. zim. 2014/2015	sem. letni 2014/2015	sem. zim. 2015/2016	sem. letni 2015/2016
Liczba hospitowanych	52	12	21	20	65	23	15	18
Wystawione oceny	nie wystawiano	nie wystawiano	4,5 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0
				Średnia	4,977	4,978	5,0	4,972

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w r. ak. 2016/2017

	sem. zim. 2016/2017	sem. letni 2016/2017
Liczba hospitowanych	68	29
Wystawione oceny	4,5 – 5,0	3,0 - 5,0
Średnia	4,985	4,931

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

Tabela 2.4. Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w semestrze letnim r. ak. 2016/2017	
Liczba hospitowanych Doktorantów	22
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,932
Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta	4,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez Doktoranta	Brak

Średnia ocena ogólna, ze wszystkich hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów, to: 4,932. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z Doktorantów to: 4,0. Najwyższą uzyskaną przez Doktoranta oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Ad. 3.

Ankieta pracodawcy

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, które obowiązywało w semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017, ankietyzacja pracodawcy przeprowadzana była za pomocą aplikacji stowarzyszonej USOS Ankieter. Zgodnie z § 11 ust. 6 *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* „w celu przeprowadzenia ankiety wybrana grupa pracodawców, których profil działalności związany jest z kierunkiem prowadzonych na wydziale studiów, otrzymała na służbowe adresy poczty elektronicznej e-mail z linkiem umożliwiającym jej wypełnienie w aplikacji stowarzyszonej USOS Ankieter”. Ankieta pracodawcy została przeprowadzona w okresie od 24.05.2017r. do 05.06.2017r. oraz w okresie od 06.06.2017r. do 12.06.2017r. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone przez Uczelnią Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, obowiązujące w roku akademickim 2016/2017. Przed uruchomieniem ankiety dokonano zmian w brzmieniu pytań ankiety pracodawcy, tak aby bezpośrednio dotyczyły Wydziału Elektrotechniki i Informatyki. Wyniki ankiety pracodawcy, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który następnie przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK) celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* (§ 11 ust. 4) zbiorcze wyniki ankietyzacji pracodawcy analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 28 czerwca 2017r.

Jak już wspomniano, ankieta pracodawcy została przeprowadzona w dwóch terminach. Po zakończeniu pierwszego terminu wypełniania ankiety (od 24.05.2017r. do 05.06.2017r.), gdy okazało się, że zostało wypełnionych tylko 5 ankiet, ponownie zostały wysłane prośby o wypełnienie ankiety (w terminie od 06.06.2017r. do 12.06.2017r.) do tych Osób, które w pierwszym terminie nie wypełniły ankiety. W drugim terminie została wypełniona tylko 1 ankieta. Liczbę osób, do których wysłano prośby o wypełnienie ankiety, jak również liczby osób, które wypełniły ankietę lub odmówiły jej wypełnienia przedstawiono w tabeli 3.1.

Tabela 3.1. Terminy przeprowadzenia ankiety pracodawcy

Termin	Daty	Liczba osób			
		do których wysłano e-mail	które wypełniły ankietę	które odmówiły wypełnienia ankiety	przerwały w trakcie wypełniania
1	24.05 - 05.06.2017	81	5	1	7
2	06.06 - 12.06.2017	74	1	3	3
	łącznie wysłano do (I i II termin):	81	6	4	10

Zbiorcze wyniki ankiety pracodawcy w semestrze letnim r. ak. 2016/2017

Prośbę o wypełnienie ankiety wysłano do 81 Osób, otrzymano (łącznie w dwóch terminach) 6 wypełnionych ankiet, 4 Osoby odmówiły wypełnienia ankiet, zaś 10 Osób przerwało wypełnianie ankiet po ich uruchomieniu. Procent ankiet wypełnionych w stosunku do wysłanych wynosi 7,4% (jest to mniej niż w roku poprzednim - 10,9 %). Wyniki ankietyzacji pracodawcy przedstawiono w tabeli 3.2.

Tabela 3.2. Analiza odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety pracodawcy

Pytanie 1: Czy zatrudniają Państwo absolwentów/studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej?		
ODPOWIEDŹ	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
TAK	5	83%
NIE	1	17%
Pytanie 2: W jakich działach pracują absolwenci Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej?		
ODPOWIEDŹ	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
Dział Sieciowych Urządzeń Aktywnych	1	10%
Dział Badawczo-Rozwojowy i Laboratorium	1	10%
Dział Handlowy	1	10%
Dział serwisu	1	10%
Dział aplikacji i stron internetowych	1	10%
Dział elektryczny	1	10%
Dział IT, R&D	1	10%
Programista	1	10%
Projektant	1	10%
Tester	1	10%

Pytanie 3:		
Jak w skali od 0 do 5 oceniają Państwo znaczenie poszczególnych kompetencji w poszukiwaniu pracy?		
Kategoria		Średnia
wiedza teoretyczna		3,17
praktyczne umiejętności zawodowe		4,83
umiejętności pracy analitycznej		4,5
biegłe posługiwanie się sprzętem wykorzystywanym w danej dziedzinie		3,83
znajomość przepisów i standardów obowiązujących w danej dziedzinie zawodowej		3,33
znajomość określonych programów		4
umiejętność profesjonalnej obsługi klienta, interesanta		3,33
umiejętności interpersonalne		3,5
znajomość języków obcych		4
inne (jakie?).....		Znajomość używanych powszechnie języków programowania, Znajomość systemów CMS
Pytanie 4:		
Jakie kompetencje są ważne w pracy w Państwa firmie?		
Kategoria	Odpowiedź	Ilość odpowiedzi
wiedza teoretyczna (jaka?)	w zależności od stanowiska	1
praktyczne umiejętności zawodowe (jakie?)	kodowanie php pod kątem objęcia pracy jako webmaster, webdeveloper, frontend developer, programista PHP wyobraźnia przestrzenna programowanie	5
umiejętności pracy analitycznej		4
biegłe posługiwanie się sprzętem wykorzystywanym w danej dziedzinie (jakim?)	sprzęt pomiarowy	1
znajomość przepisów i standardów obowiązujących w danej dziedzinie zawodowej (jakich?)		0
znajomość określonych programów (jakich?)		0
umiejętność profesjonalnej obsługi klienta, interesanta		2
umiejętności interpersonalne		4
znajomość języków obcych (jakich?)		5
inne kompetencje (jakie?)		0
Dodatkowe odpowiedzi do pytania 4:		

Znajomość języków obcych		
Język	Poziom podstawowy	Poziom zaawansowany
angielski	2	5
francuski	0	0
niemiecki	0	0
rosyjski	0	0
szwedzki	1	0
Pytanie 5:		
Jak ocenia Pan(i) przygotowanie absolwentów Politechniki Rzeszowskiej do pracy zawodowej?		
ODPOWIEDŹ	Ile razy padła dana odpowiedź	Udział procentowy
zdecydowanie dobrze	1	16,7%
raczej dobrze	4	66,6%
trudno powiedzieć		
raczej źle	1	16,7%
zdecydowanie źle		
Pytanie 6:		
Jeśli na pytanie 5 odpowiedział(a) Pan(i) „raczej źle” lub „zdecydowanie źle”, proszę wskazać, jaki zakres wiedzy lub kompetencji należy rozwijać u studentów.		
ODPOWIEDŹ:		
Absolwenci WEil Politechniki Rzeszowskiej są świetnie przygotowani do pracy na stanowisku programista. Niestety brakuje im umiejętności interpersonalnych - w trakcie rozmów rekrutacyjnych, absolwenci wykazywali się kiepskimi umiejętnościami interpersonalne, a nawet komunikacyjnymi. Poza tym aż pięcioro absolwentów WEil nie potrafiło napisać składnie podstawowego kodu w języku HTML, co jest wymogiem w pracy w branży stron internetowych. Absolwenci podobnych wydziałów na WSiZie i Uniwersytecie Rzeszowskim znają język HTML na co najmniej dobrym poziomie. Jako były student Wydziału Eil PRz, twierdzą że należy wprowadzić praktyczne zajęcia z kodowania stron internetowych, nauki CMS oraz projekty praktyczne - zespołowe (w grupie kilkuosobowej - na wzór przyszłej pracy).		
Pytanie 7:		
O jakie zagadnienia należałoby wzbogacić kształcenie studentów Politechniki Rzeszowskiej?		
ODPOWIEDZI:		
Praktycznie wykorzystanie wiedzy teoretycznej. Zajęcia praktyczne dopasowane do realiów rynkowych HTML, CSS, JavaScript, jQuery, Angular, Wordpress, GitHub, Photoshop. Umiejętności praktyczne. Przedmioty rozwijające logiczne myślenie oraz pamięć krótkotrwałą.		

Podsumowanie oraz wnioski końcowe:

- Ankieta pracodawcy jest wypełniana przez nikły procent pracodawców. Nie należy się temu dziwić, bo zadaniem firmy jest zarabianie pieniędzy, a nie wypełnianie ankiet dla uczelni. Trudno sobie wyobrazić, że dział kard będzie szukał w teczkach pracowników, jaką

kto skończył szkołę. Po kilku latach pracy nikt nie pamięta, jakie kompetencje zostały przyniesione z uczelni, a jakie nabyte w pracy.

- Ankietę wypełnili jedynie pracodawcy zatrudniający 2-5 osób. Brakuje ankiet od dużych firm, jak Asseco, Softsystem, PGS.
- Czas na przygotowanie ankiet jest krótki. Nie każdy musi mieć czas, aby wtedy wypełnić ankietę. Można się zastanowić, czy możliwość wypełniania ankiet nie powinna być przez cały rok.
- Dużo wartościowsze od ankiety pracodawcy może być śledzenie losów absolwentów, kiedy wypowiadają się dobrowolnie i z perspektywy czasu.
- Ankietę pracodawcy należy zarzucić. Może wywoływać nawet niechęć do Politechniki, gdy co roku dostaje się do wypełnienia ankietę. Z drugiej strony jako Uczelnia nie dajemy nic. Gdyby było jakieś pismo z podziękowaniem oraz podsumowujące wyniki ankiet: wprowadziliśmy Państwa zalecenia w ramach modułów..., prowadzimy nowy moduł xxx, na którym będą realizowane oczekiwane przez Państwa kompetencje itd.

Jak już wspomniano, liczba wypełnionych ankiet to 7,4 % z ogólnej liczby wysłanych, a więc bardzo mało Osób zdecydowało się na uczestniczenie w badaniu ankietowym, niemniej cenne wydają się być spostrzeżenia - odpowiedzi ankietowanych pracodawców na pytanie nr 6 ankiety („(...) proszę wskazać, jaki zakres wiedzy lub kompetencji należy rozwijać u studentów?”) oraz na pytanie nr 7 ankiety („O jakie zagadnienia należałoby wzbogacić kształcenie studentów Politechniki Rzeszowskiej?”). Spostrzeżenia te mogą być brane pod uwagę przy określaniu i ocenie efektów kształcenia oraz wprowadzaniu zmian w programach kształcenia. Zbiorcze wyniki ankiety pracodawcy zostały przekazane Dziekanowi Wydziału w dniu 14 lipca 2017r.

Uwagi ogólne

Dnia 29 czerwca 2017r. weszło w życie *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, w wyniku czego straciło moc

Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki* badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej prowadzi się z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej (§ 2).

Od semestru zimowego roku akademickiego 2016/2017 **ankieta nauczyciela akademickiego** przeprowadzana jest w systemie USOSweb (decyzja Prorektora ds. Kształcenia z października 2016r.); w poprzednich latach ankieta ta przeprowadzana była za pomocą pilotów (*Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 4 ust. 2). Z dniem 1 października 2016r. weszła w życie nowelizacja ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, zgodnie z jej zapisami nauczyciel akademicki ma być poddawany ankietyzacji co najmniej raz na rok (poprzednio, zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, ankietyzacja nauczyciela akademickiego była przeprowadzana *nie rzadziej niż raz na dwa lata*). Zgodnie z aktualnie obowiązującym *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki* "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli moduł zajęć (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 11 ust. 2).

Ankieta pracodawcy została przeprowadzona zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* (które obowiązywało w czasie przeprowadzania badań ankietowych). Dnia 29 czerwca 2017r. weszło w życie *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie*

trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, w wyniku czego straciło moc Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych. Zgodnie z zapisami Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej, badanie ankietowe wśród pracodawców będzie realizował Dział Karier i Promocji Politechniki Rzeszowskiej (§ 8).

W październiku br. planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez następujących członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia: dr inż. Marek Śnieżek oraz mgr inż. Piotr Hadaj (ankieta pracodawcy), dr inż. Mariusz Trojnar (ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu) oraz hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich).

dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia