

Dr inż. Mariusz Trojnar
*Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia*

Rzeszów, 3 października 2018r.

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w semestrze letnim r. ak. 2017/2018

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Uchwałą nr 85/2017 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, a także zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

W semestrze letnim r. ak. 2017/2018 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu),
- 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
oraz
- 3). Dodatkową ankietyzację nauczyciela akademickiego za semestr zimowy r. ak. 2017/2018.

Ad. 1.

Ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu)

Ankieta nauczyciela akademickiego w semestrze letnim r.ak. 2017/2018 została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. Formularze *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 27.06.2018r. do 17.07.2018r., i zawierały pytania zatwierdzone wcześniej na szczelbu całej Uczelni:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).
- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*¹ terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety oceny nauczyciela akademickiego analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 3 października 2018r.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze letnim r.ak. 2017/2018

W wyniku ankietyzacji oceniono 143 Osoby: 133 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej **oraz 10 Doktorantów** (9 Doktorantów na WEil oraz 1 Doktorant na WBMiL prowadzący zajęcia dydaktyczne na WEil).

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) to: **4,68**.

Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (przy 21 wypełnionych ankietach przez studentów). Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 2,91 (przy 69 wypełnionych ankietach).

¹ *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospicji zajęć dydaktycznych*

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów". Warunek co najmniej 15 Studentów nie został spełniony w semestrze letnim r.ak. 2017/2018 w przypadku 41 Osób: 32 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 9 Doktorantów na WEil.

Analizując wyniki wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych (katedrach/zakładach) Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej stwierdzono dwie oceny negatywne (jedną ocenę negatywną uzyskał nauczyciel akademicki zatrudniony na WEil, drugą negatywną ocenę uzyskał doktorant na WEil - w tym drugim przypadku należy podkreślić, że na negatywną ocenę składa się ocena pochodząca z wypełnionej tylko jednej ankiety!). Negatywna ocena ankiety to w świetle Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017 (§ 5 ust. 9) taka ocena, gdy nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (§ 5 ust. 9) indywidualne raporty zawierające wyniki ankiet dotyczące wspomnianych dwóch negatywnych ocen zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki w dniu 9 sierpnia 2018r.

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1. W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze letnim r. ak. 2017/2018	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	143
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,68
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	2,91
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	2

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,74	4132
2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,76	4130
3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,72	4055
4) prowadzi zajęcia interesująco?	4,54	4119
5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,68	4102
6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,62	4086
7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,70	4063

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - *niedostateczny*, 3 - *dostateczny*, 4 - *dobry*, 5 - *bardzo dobry*.

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę:	Średnia ocena	Liczba odpowiedzi
8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?	0,87	4038
9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,86	4131

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: *tak, nie, nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety ocenianych w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,54 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 4: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,76 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016 oraz w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2017/2018 zamieszczono w tabeli 1.3 oraz w tabeli 1.4.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni 2014/15	sem. zim. 2015/16	sem. letni 2015/16
Liczba ocenionych nauczycieli	62	15	21	25	74	21	14	15
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528	4,394
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977	4,986
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839	3,755
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138	1,231

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2017/2018. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

	sem. zimowy 2016/2017	sem. letni 2016/2017	sem. zimowy 2017/2018	sem. letni 2017/2018
Liczba ocenionych nauczycieli	144	142	142	143
Ocena średnia	4,68	4,68	4,76	4,68
Ocena maksymalna	5,00 ⁽¹⁾	5,00	5,00	5,00
Ocena minimalna	3,45	3,36 ⁽²⁾	3,28	2,91
Rozrzut ocen	1,55	1,64	1,72	2,09

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podst. 50 wypełnionych ankiet).

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 6 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2017/2018 (Tabela 1.4), a więc łącznie w okresie ostatnich dwunastu semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 średnia ocena ogólna 4,68 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 według stanowisk i formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.5 (*Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia*) oraz w Tabeli 1.6 (*Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia*).

Tabela 1.5. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 - Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba Osób wypełniających ankietę	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Profesor zwyczajny	4,84	112	776
2.	Profesor nadzwyczajny	4,64	149	1032
3.	Profesor nadzwyczajny PRz	4,74	308	2138
4.	Profesor nadzwyczajny PRz na okres 5 lat	4,67	164	1135
5.	Adiunkt	4,68	1780	12388
6.	Starszy wykładowca ze stopniem naukowym	4,59	662	4583
7.	Starszy wykładowca bez stopnia naukowego	4,78	92	641
8.	Wykładowca	4,96	22	152
9.	Asystent z dr	4,20	85	578
10.	Asystent	4,75	710	4918
11.	Doktorant	4,85	47	346

Tabela 1.6. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 - Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba Osób wypełniających ankietę	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Pracownicy etatowi	4,68	4131	28687
2.	Pracownicy nieetatowi	-	-	-

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokołało się to dnia 8 sierpnia 2018r.) oraz Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (dokołało się to dnia 9 sierpnia 2018r.).

Dodatkowa ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej po semestrze letnim r.ak.2017/2018

Jak już wcześniej wspomniano, przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej, uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów (§ 4 ust. 2 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz).

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018 okazało się, że w przypadku 41 Osób: 32 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (WEil) Politechniki Rzeszowskiej oraz 9 Doktorantów na WEil wspomniany warunek nie został spełniony - nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych: "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4 pkt. 1 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz).

Analizując wyniki uzyskane przez nauczycieli akademickich w całym roku akademickim 2017/2018 (zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim) zauważyć można, że tylko w przypadku 5 nauczycieli akademickich, zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, nie ma spełnionego warunku uzyskania wyników ankiety w grupie co najmniej 15 studentów (dotyczy to wyników uzyskanych zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim). W ich przypadku zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja w październiku 2018r. - ankietyzacja będzie miała na celu uzyskanie w przypadku wspomnianych 5 nauczycieli akademickich wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Prośba o wypełnienie *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* zostanie skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2017/2018.

Po semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 także zaistniała potrzeba przeprowadzenia dodatkowej ankietyzacji. Dotyczyło to 3 nauczycieli akademickich, którzy nie realizowali zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018, a w których przypadku nie było po semestrze zimowym spełnionego warunku uzyskania *wyników ankiety w grupie co najmniej 15*.

Pozostali nauczyciele akademicy (oprócz wspomnianych 5 nauczycieli, w których przypadku zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja w październiku 2018r.) co najmniej raz w roku akademickim 2017/2018 (w semestrze zimowym lub w semestrze letnim lub zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim) uzyskali *wyniki ankiety w grupie co najmniej 15 studentów*, spełniając tym samym wymóg oceniania *co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego* (§ 4 ust. 1 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz), *w grupie co najmniej 15 studentów* (§ 4 ust. 2 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz).

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki

Zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (§ 1 ust. 5), Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki zostały przekazane zbiorcze wyniki ankiet dotyczących nauczycieli akademickich, zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, prowadzących zajęcia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2017/2018. Wyniki ankiet (zawierających oceny wystawione tylko przez Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej) dotyczyły:

- 4 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury,
- 7 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa,
- 14 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej,
- 2 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Zarządzania,
- 29 nauczycieli zatrudnionych w Studium Języków Obcych,
- 7 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Fizjoterapii i Sportu.

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta modułu zajęć (przedmiotu) była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. Formularze *ankiety oceny modułu zajęć (przedmiotu)* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 27.06.2018r. do 17.07.2018r., i zawierały 6 pytań zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*.

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*² terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonano się to w dniu 3 października 2018r.

Zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze letnim r. ak. 2017/2018

Dokonano oceny 236 zajęć. Wypełniono łącznie 4186 ankiet. Pytania, które zawierała ankieta, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.7 - 1.12.

Ankiety dotyczące modułów zajęć (przedmiotów), które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie były ankietami obowiązkowymi. W związku z tym, w wielu przypadkach ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej lub kilku ankietach. Dlatego też, w takich sytuacjach niemożliwe jest dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu zajęć. Dotyczy to zarówno wyników bardzo pozytywnych, jak również negatywnych.

² *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Tabela 1.7. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia

Studia stacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	2513	78,24%	402	12,52%	297	9,25%	3212
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	2721	84,14%	294	9,09%	219	6,77%	3234
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	2603	81,34%	419	13,09%	178	5,56%	3200
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	2722	84,77%	298	9,28%	191	5,95%	3211
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	2691	83,42%	358	11,10%	177	5,49%	3226
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	2721	83,24%	318	9,73%	230	7,04%	3269
Razem:		15971	82,53%	2089	10,79%	1292	6,68%	19352

Tabela 1.8. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia

Studia stacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	409	88,15%	28	6,03%	27	5,82%	464
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	413	89,20%	27	5,83%	23	4,97%	463
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	425	91,79%	29	6,26%	9	1,94%	463
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	423	90,00%	32	6,81%	15	3,19%	470

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	432	92,31%	21	4,49%	15	3,21%	468
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	429	90,89%	29	6,14%	14	2,97%	472
Razem:		2531	90,39%	166	5,93%	103	3,68%	2800

Tabela 1.9. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia

Studia stacjonarne trzeciego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	13	86,67%	2	13,33%	0	0,00%	15
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	13	92,86%	1	7,14%	0	0,00%	14
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	13	92,86%	1	7,14%	0	0,00%	14
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	13	92,86%	1	7,14%	0	0,00%	14
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	12	85,71%	2	14,29%	0	0,00%	14
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	14	93,33%	1	6,67%	0	0,00%	15
Razem:		78	90,70%	8	9,30%	0	0,00%	86

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	252	86,30%	27	9,25%	13	4,45%	292
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	259	90,24%	16	5,57%	12	4,18%	287
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	245	85,07%	33	11,46%	10	3,47%	288
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	255	87,03%	28	9,56%	10	3,41%	293
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	242	84,32%	32	11,15%	13	4,53%	287
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	232	78,11%	37	12,46%	28	9,43%	297
Razem:		1485	85,15%	173	9,92%	86	4,93%	1744

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia

Studia niestacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	68	95,77%	3	4,23%	0	0,00%	71
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	71	98,61%	1	1,39%	0	0,00%	72
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	65	97,01%	2	2,99%	0	0,00%	67
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	68	98,55%	1	1,45%	0	0,00%	69

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	71	98,61%	1	1,39%	0	0,00%	72
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	66	91,67%	2	2,78%	4	5,56%	72
Razem:		409	96,69%	10	2,36%	4	0,95%	423

Tabela 1.12. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia podyplomowe

Studia podyplomowe								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	13	86,67%	1	6,67%	1	6,67%	15
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	14	93,33%	1	6,67%	0	0,00%	15
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	14	93,33%	1	6,67%	0	0,00%	15
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	10	71,43%	2	28,57%	0	0,00%	14
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	12	85,71%	3	14,29%	1	6,67%	14
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	11	73,33%	3	20,00%	1	6,67%	15
Razem:		74	84,09%	12	13,64%	2	2,27%	88

Tabela 1.13. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia rodzaju studiów

	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
Studia stacjonarne - razem:	18580	83,55%	2263	10,18%	1395	6,27%	22238
Studia niestacjonarne razem:	1968	87,27%	195	8,65%	92	4,08%	2255
Podsumowanie ankiety:	20548	83,89%	2458	10,04%	1487	6,07%	24493

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w przypadku pojedynczych modułów zajęć zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

W przypadku 31 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli oraz w przypadku 1 modułu zajęć prowadzonego przez doktoranta (który nie jest zatrudniony na stanowisku asystenta) zauważyć można co najmniej jedną ocenę (średnia ocena odpowiedzi na poszczególne pytania) mającą wartość mniejszą od 0.

Spośród tych 31 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli, w przypadku 9 modułów taki wynik jest rezultatem wypełnienia ankiety przez co najwyżej 3 osoby (5 przypadków wypełnienia ankiety przez jedną osobę, 1 przypadek wypełnienia ankiety przez dwie osoby, 3 przypadki wypełnienia ankiety przez trzy osoby), zaś w przypadku 7 modułów wynik taki jest rezultatem wypełnienia ankiety przez 4-5 osób (3 przypadki wypełnienia ankiety przez cztery osoby, 4 przypadki wypełnienia ankiety przez pięć osób). Wspomniany 1 moduł zajęć prowadzony przez doktoranta został oceniony tylko przez jedną osobę.

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 613 komentarzy), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety modułu zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 8 sierpnia 2018r.).

Ad. 2.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEiI) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEiI.

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 11 ust. 15) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbędzie się to w dniu 3 października 2018r.

Zbiornicze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim r. ak. 2017/2018

W semestrze letnim r. ak. 2017/2018 **hospitowano 16 nauczycieli akademickich oraz 1 Doktoranta** (który nie jest zatrudniony na stanowisku asystenta). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.4 (hospitacja doktorantów).

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze letnim r. ak. 2017/2018	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	16
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,969
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich** zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEiI) to: **4,969**. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: 4,5. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 2.2) oraz w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2017/2018 (Tabela 2.3), a więc w okresie ostatnich 10 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 średnia ocena ogólna 4,969 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5.0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/2013	sem. letni 2012/2013	sem. zim. 2013/2014	sem. letni 2013/2014	sem. zim. 2014/2015	sem. letni 2014/2015	sem. zim. 2015/2016	sem. letni 2015/2016
Liczba hospitowanych	52	12	21	20	65	23	15	18
Wystawione oceny	nie wystawiano	nie wystawiano	4,5 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0
Średnia					4,977	4,978	5,0	4,972

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2017/2018

	sem. zim. 2016/2017	sem. letni 2016/2017	sem. zim. 2017/2018	sem. letni 2017/2018
Liczba hospitowanych	68	29	29	16
Wystawione oceny	4,5 - 5,0	3,0 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0
Średnia	4,985	4,931	4,966	4,969

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

Tabela 2.4. Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w semestrze letnim r. ak. 2017/2018	
Liczba hospitowanych Doktorantów	1
Średnia ocena wszystkich hospitacji	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez Doktoranta	Brak

W semestrze letnim r. ak. 2017/2018 **przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych przez tylko jednego doktoranta. Uzyskał On ocenę 5,0 (w skali od 2,0 do 5,0).**

Ad. 3.

Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za semestr zimowy r.ak. 2017/2018

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów" (§ 4 ust. 2).

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze zimowym w roku akademickim 2017/2018 okazało się, że w przypadku 33 Osób: 25 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (24 nauczycieli etatowych i 1 nauczyciel nieetatowy, zatrudniony na podstawie umowy zlecenie/dzieło) oraz 8 Doktorantów na WEiI wspomniany warunek nie został spełniony - nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów.

W przypadku 3 nauczycieli akademickich, którzy nie realizowali zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018, zaistniała potrzeba przeprowadzenia dodatkowej ankietyzacji. Pozostali nauczyciele, którzy w semestrze zimowym r.ak. 2017/2018 uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów, a którzy realizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018, byli oceniani przez Studentów w czasie letniej sesji egzaminacyjnej.

W związku z powyższym, w okresie od 26.03.2018r. do 22.04.2018r., została przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja, mająca na celu uzyskanie w przypadku 3 nauczycieli akademickich (którzy nie realizowali zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018) wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Prośba o wypełnienie *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* została skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018.

Ankieta nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w systemie USOSweb (na zasadach przeprowadzania ankiety oceny nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018) i zawierała pytania obowiązujące w roku akademickim

2017/2018, zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Po zakończonej dodatkowej ankietyzacji (w okresie: od 26.03.2018r. do 22.04.2018r.), wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia.

Podczas dodatkowej ankietyzacji, w przypadku każdego z 3 nauczycieli, uzyskano pozytywne wyniki *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Wyniki dodatkowej ankietyzacji nauczycieli akademickich zostały przekazane Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz Kierownikom jednostek organizacyjnych WEil, w których są zatrudnieni nauczyciele, których objęła dodatkowa ankietyzacja (dokonało się to dnia 17 maja 2018r.).

Podczas wspomnianej dodatkowej ankietyzacji (w okresie: od 26.03.2018 r. do 22.04.2018 r.) Studenci ocenili także i innych nauczycieli akademickich (w przypadku których warunków uzyskania wyników ankiety *w grupie co najmniej 15 studentów* został już wcześniej, podczas ankietyzacji w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018, osiągnięty). Wyniki te także zostały przekazane (dnia 17 maja 2018r.) Dziekanowi Wydziału oraz Kierownikom jednostek organizacyjnych WEil, w których są zatrudnieni nauczyciele, ocenieni podczas dodatkowej ankietyzacji.

Studenci oceniając nauczyciela akademickiego, wypełnili również (dostępna w systemie USOSweb) *ankietę modułu zajęć (przedmiotu)*, realizowanego przez każdego z wymienionych nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEil. Kierownicy tych jednostek otrzymali, oprócz wyników *ankiety oceny nauczyciela akademickiego*, także wyniki *ankiety modułów zajęć (przedmiotów)* realizowanych przez zatrudnionych w ich jednostkach nauczycieli (dokonało się to dnia 17 maja 2018r.).

Uwagi ogólne

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej prowadzi się z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji

egzaminacyjnej (§ 2), z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych.

Ankieta nauczyciela akademickiego. Zgodnie z aktualnie obowiązującym *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli moduł zajęć (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów (§ 4 ust. 4-5).

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 11 ust. 2).

W październiku br. planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez Pełnomocnika Dziekana WEiI ds. zapewniania jakości kształcenia.

dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia