

Dr inż. Mariusz Trojnar
Koordynator ds. zapewnienia jakości kształcenia
na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki

Rzeszów, 5 października 2022r.

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w semestrze letnim r. ak. 2021/2022

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Zarządzeniem nr 122/2020 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 8 grudnia 2020 r. w sprawie aktualizacji Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia* oraz zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*.

W semestrze letnim r. ak. 2021/2022 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety oceny nauczyciela akademickiego i ankiety oceny zajęć (przedmiotu),
- 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich.

Ad. 1.

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego i ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. Formularze *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 22.06.2022r. do 12.07.2022r., i zawierały pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej):

W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:

- 1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?
- 2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?
- 3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?
- 4) prowadzi zajęcia interesująco?
- 5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?
- 6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?
- 7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?

oraz

- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej):

- 8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć?
- 9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet Koordynatorowi ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet "w terminie 14 dni roboczych od dnia zakończenia ankietyzacji" (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 6 ust. 3*). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 (§ 10 ust. 4)* zbiorcze wyniki ankiety oceny nauczyciela akademickiego analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonduło się to w dniu 5 października 2022r.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze letnim r.ak. 2021/2022

W wyniku ankietyzacji oceniono 142 Osoby: 133 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (132 nauczycieli etatowych i 1 nauczyciela nieetatowego, zatrudnionego na podstawie umowy zlecenie/dzieło) **oraz 9 Doktorantów** na WEil. **Średnia ocena ogólna** (ze wszystkich ankiet) to: **4,72**.

Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (uzyskało ją 13 nauczycieli i 3 doktorantów, ale w 12 przypadkach (9 nauczycieli i 3 doktorantów) liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałe cztery oceny 5,0 uzyskano: w grupie 68 studentów, w grupie 31 studentów, w grupie 30 studentów oraz w grupie 16 studentów. **Najniższa średnia ocena** ze wszystkich 7 pytań, jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: **3,29** (uzyskana w grupie 58 studentów).

Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankiety to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 5/2021* (§ 6 ust. 7) taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021* (§ 4 ust. 3) przy ocenie okresowej nauczyciela akademickiego "są uwzględniane pytania ankietowe oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 okazało się, że warunek *co najmniej 15 studentów lub doktorantów* nie został spełniony (nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów lub doktorantów) w przypadku 38 Osób: 28 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych (katedra/zakład) na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej, 1 nauczyciela nietatowego zatrudnionego na podstawie umowy zlecenie/dzieło oraz 9 Doktorantów na WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki).

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*: "Nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem" (§ 4 ust. 1 *Zarządzenia nr 5/2021 Rektora PRz*).

Analizując wyniki uzyskane przez nauczycieli akademickich w całym roku akademickim 2021/2022 (zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim) zauważyć można, że tylko w przypadku 6 nauczycieli akademickich, zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, nie ma spełnionego warunku uzyskania wyników ankiety w grupie co najmniej 15 studentów (dotyczy to wyników uzyskanych zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim). W ich przypadku zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja w październiku 2022r. Dodatkowa ankietyzacja będzie miała na celu uzyskanie wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*

lub doktorantów, by spełnić wymóg oceniania nauczyciela co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego (§ 4 ust. 1 Zarządzenia nr 5/2021 Rektora PRz), w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów (§ 4 ust. 3 Zarządzenia nr 5/2021 Rektora PRz). Prośba o wypełnienie ankiety oceny nauczyciela akademickiego zostanie skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2021/2022.

Pozostali nauczyciele akademicy (oprócz wspomnianych 6 nauczycieli, w których przypadku zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja w październiku 2022r.) co najmniej raz w roku akademickim 2021/2022 (w semestrze zimowym lub w semestrze letnim lub zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim) uzyskali wyniki ankiety w grupie co najmniej 15 studentów, spełniając tym samym wymóg oceniania co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego (§ 4 ust. 1 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz), w grupie co najmniej 15 studentów (§ 4 ust. 2 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz).

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1. W tabeli 1.2 zamieszczono średnie oceny - odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 – wyniki ogólne

| Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 | |
|--|------|
| Liczba ocenionych nauczycieli akademickich | 133 |
| Średnia ocena wszystkich ankiet | 4,72 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,00 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 3,29 |
| Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli | 0 |

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

| Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel: | Średnia ocena | Liczba udzielonych odpowiedzi |
|--|---------------|-------------------------------|
| 1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć? | 4,74 | 4417 |
| 2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,78 | 4429 |
| 3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,77 | 4335 |
| 4) prowadzi zajęcia interesująco? | 4,54 | 4419 |
| 5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,70 | 4424 |
| 6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,61 | 4398 |
| 7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć? | 4,73 | 4372 |

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

Tabela 1.2. (c.d.) Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

| Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę: | Średnia ocena | Liczba odpowiedzi |
|--|---------------|-------------------|
| 8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu? | 0,91 | 4386 |
| 9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? | 4,89 | 4476 |

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety ocenianych w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,54 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 4: *W jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,78 (odpowiedź na pytanie 2: *W jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 10 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2019/2020 (Tabela 1.4), a także od semestru zimowego r. ak. 2020/2021 do semestru letniego r. ak. 2021/2022 (Tabela 1.5), a więc łącznie w okresie ostatnich 20 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 średnia ocena ogólna 4,72 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

| | sem. zim. 2012/13 | sem. letni 2012/13 | sem. zim. 2013/14 | sem. letni 2013/14 | sem. zim. 2014/15 | sem. letni. 2014/15 | sem. zim. 2015/16 | sem. letni 2015/16 |
|-------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|
| Liczba ocenionych nauczycieli | 62 | 15 | 21 | 25 | 74 | 21 | 14 | 15 |
| Ocena średnia | 4,48 | 4,48 | 4,29 | 4,48 | 4,538 | 4,438 | 4,528 | 4,394 |
| Ocena maksymalna | 4,90 | 4,97 | 4,84 | 4,91 | 4,923 | 4,89 | 4,977 | 4,986 |
| Ocena minimalna | 3,63 | 4,05 | 3,13 | 3,83 | 3,4 | 3,46 | 3,839 | 3,755 |
| Rozrzut ocen | 1,27 | 0,92 | 1,71 | 1,08 | 1,523 | 1,43 | 1,138 | 1,231 |

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2019/2020. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

| | sem. zim. 2016/17 | sem. letni 2016/17 | sem. zim. 2017/18 | sem. letni 2017/18 | sem. zim. 2018/19 | sem. letni. 2018/19 | sem. zim. 2019/20 | sem. letni 2019/20 |
|-------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|
| Liczba ocenionych nauczycieli | 144 | 142 | 142 | 143 | 135 | 151 | 140 | 141 |
| Ocena średnia | 4,68 | 4,68 | 4,76 | 4,68 | 4,69 | 4,66 | 4,66 | 4,62 |
| Ocena maksymalna | 5,00 ⁽¹⁾ | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 ⁽⁴⁾ | 5,00 ⁽⁵⁾ |
| Ocena minimalna | 3,45 | 3,36 ⁽²⁾ | 3,28 | 2,91 | 3,27 | 3,43 ⁽³⁾ | 3,42 | 2,93 ⁽⁶⁾ |
| Rozrzut ocen | 1,55 | 1,64 | 1,72 | 2,09 | 1,73 | 1,57 | 1,58 | 2,07 |

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podstawie 50 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa

w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(3) - ocena 3,43 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,81 (uzyskana na podstawie 63 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(4) - ocena 5,00 uzyskana przez sześciu nauczycieli, ale w każdym z przypadków liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 - uzyskana w grupie 16 studentów. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(5) - ocena 5,00 uzyskana przez 3 nauczycieli i 1 doktoranta, ale w każdym z przypadków liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,98 - uzyskana przez 2 nauczycieli; w pierwszym przypadku w grupie 17 studentów, a w drugim przypadku w grupie 24 studentów). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(6) - ocena 2,93 uzyskana w grupie 55 studentów. Jest to najniższa i jednocześnie ocena negatywna. Negatywny wynik ankiety to w świetle Zarządzenia Rektora Politechniki Rzeszowskiej nr 37/2017 (§ 5 ust. 9): średnia ocena odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejsza od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań mniejsza od 3,0 w skali od 2 do 5.

Tabela 1.5. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2020/2021 - semestr letni r. ak. 2021/2022

| | sem. zim. 2020/21 | sem. letni 2020/21 | sem. zim. 2021/22 | sem. letni 2021/22 |
|-------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| Liczba ocenionych nauczycieli | 137 | 141 | 135 | 142 |
| Ocena średnia | 4,68 | 4,73 | 4,77 | 4,72 |
| Ocena maksymalna | 5,00 ⁽¹⁾ | 5,00 | 5,00 ⁽⁴⁾ | 5,00 ⁽⁵⁾ |
| Ocena minimalna | 3,56 ⁽²⁾ | 3,58 ⁽³⁾ | 3,47 | 3,29 |
| Rozrzut ocen | 1,44 | 1,42 | 1,53 | 1,71 |

(1) - ocena: 5,00 uzyskana przez 6 nauczycieli i 1 doktoranta, ale w pięciu przypadkach (4 nauczycieli i 1 doktorant) liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałe dwie oceny 5,0 uzyskano w grupie 34 studentów oraz w grupie 22 studentów). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 (§ 4 ust. 3) "Do oceny okresowej, o której mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są uwzględniane pytania ankietowane oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

(2) - ocena 3,56 to najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką otrzymał jeden z nauczycieli, uzyskana w grupie 10 studentów, a więc w grupie mniejszej niż 15 studentów; najniższą oceną nauczyciela uzyskaną w grupie większej niż 15 studentów, jest ocena: 3,84 uzyskana w grupie 16 studentów.

(3) - ocena 3,58 to najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką otrzymał jeden z nauczycieli, uzyskana w grupie 3 studentów, a więc w grupie mniejszej niż 15 studentów; najniższą oceną nauczyciela uzyskaną w grupie większej niż 15 studentów, jest ocena: 3,81 uzyskana w grupie 29 studentów.

(4) - ocena: 5,00 uzyskana przez 8 nauczycieli, ale w siedmiu przypadkach liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałą jedną ocenę 5,0 uzyskano w grupie 39 studentów. Zgodnie

z Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 (§ 4 ust. 3) "Do oceny okresowej, o której mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są uwzględniane pytania ankietowane oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

(5) - ocena: 5,00 uzyskana przez 13 nauczycieli i 3 doktorantów, ale w 12 przypadkach (9 nauczycieli i 3 doktorantów) liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałe cztery oceny 5,0 uzyskano: w grupie 68 studentów, w grupie 31 studentów, w grupie 30 studentów oraz w grupie 16 studentów). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 (§ 4 ust. 3) "Do oceny okresowej, o której mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są uwzględniane pytania ankietowane oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 według stanowisk, na których zatrudniani są nauczyciele akademicy, przedstawiono w Tabeli 1.6.

Tabela 1.6. Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

| Lp. | Stanowisko | Średnia ocena ankietyzacji | Liczba ankiet | Łączna liczba odpowiedzi |
|-----|--|----------------------------|---------------|--------------------------|
| 1. | Profesor w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych | 4,76 | 155 | 1077 |
| 2. | Profesor w grupie pracowników dydaktycznych | 4,98 | 7 | 49 |
| 3. | Profesor uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych | 4,76 | 686 | 4776 |
| 4. | Profesor uczelni w grupie pracowników dydaktycznych | 4,81 | 76 | 524 |
| 5. | Adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych | 4,62 | 1495 | 10421 |
| 6. | Adiunkt w grupie pracowników dydaktycznych | 4,77 | 973 | 6743 |
| 7. | Asystent w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych | 4,67 | 972 | 6760 |
| 8. | Asystent w grupie pracowników dydaktycznych | 4,88 | 55 | 382 |
| 9. | Doktorant | 4,90 | 49 | 339 |

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 według formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.7 (*Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia*).

Tabela 1.7. Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

| Lp. | Stanowisko | Średnia ocena ankietyzacji | Liczba ankiet | Łączna liczba odpowiedzi |
|-----|-----------------------|----------------------------|---------------|--------------------------|
| 1. | Pracownicy etatowi | 4,72 | 4468 | 31071 |
| 2. | Pracownicy nieetatowi | 4,65 | 8 | 55 |

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez wydziałowego Koordynatora ds. zapewnienia jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 1 sierpnia 2022r.).

Ankietyzacja doktorantów realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

Zgodnie z Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych: "Nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem" (§ 4 ust. 1).

Jak już wspomniano, w ramach ankietyzacji (w okresie od 22.06.2022r. do 12.07.2022r.) **w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 oceniono 142 Osoby:** 133 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (132 nauczycieli etatowych i 1 nauczyciela nieetatowego, zatrudnionego na podstawie umowy zlecenie/dzieło) oraz **9 Doktorantów** na WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki).

Średnia ocena wszystkich ankiet w przypadku Doktorantów: 4,92. Najwyższa ocena uzyskana przez trzech Doktorantów to ocena: 5,00 otrzymana na podstawie odpowiednio 1 wypełnionej ankiety, 5 wypełnionych ankiet oraz 1 wypełnionej ankiety, natomiast najniższą oceną uzyskaną przez Doktoranta jest ocena: 4,75 otrzymana na podstawie 4 wypełnionych ankiet. Jeśli chodzi o indywidualne oceny uzyskane przez ocenianych

Doktorantów, to w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 nie stwierdzono oceny negatywnej. Negatywna ocena ankiety to w świetle Zarządzenia Rektora PRz nr 5/2021 (§ 6 ust. 7) taka ocena, gdyby nauczyciel, lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne, otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Ogólne wyniki ankietyzacji Doktorantów zamieszczono w tabeli 1.8. W tabeli 1.9 zamieszczono średnie oceny - odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania) - uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2021/2022.

Tabela 1.8. Ankietyzacja Doktorantów (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) realizujących zajęcia na WEil w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 – wyniki ogólne

| Ankietyzacja Doktorantów realizujących zajęcia na WEil w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 | |
|---|------|
| Liczba ocenionych Doktorantów | 9 |
| Średnia ocena wszystkich ankiet | 4,92 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta | 5,00 |
| Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta | 4,75 |
| Negatywne oceny ankiet uzyskane przez Doktorantów | 0 |

Tabela 1.9. Ankietyzacja Doktorantów (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) realizujących zajęcia na WEil w roku akademickiego 2021/2022 – średnia ocen uzyskanych na poszczególne pytania ankiety w semestrze letnim r. ak. 2021/2022

| Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel: | Średnia ocena | Liczba udzielonych odpowiedzi |
|--|----------------------|--------------------------------------|
| 1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć? | 4,90 | 49 |
| 2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,98 | 49 |
| 3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,94 | 47 |
| 4) prowadzi zajęcia interesująco? | 4,79 | 48 |
| 5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,98 | 49 |
| 6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,81 | 48 |
| 7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć? | 4,92 | 49 |

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

| Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę: | Średnia ocena | Liczba odpowiedzi |
|--|---------------|-------------------|
| 8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu? | 0,92 | 48 |
| 9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? | 5,00 | 49 |

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.9 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,79 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety. Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,79 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 4: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), a najwyższa średnia ocena to ocena: 4,98 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?* oraz odpowiedź na pytanie 5: *w jakim stopniu nauczyciel jest taktowny i życzliwy wobec studentów?*).

W ankietyzacji Doktorantów, w semestrze letnim, liczba osób (studentów), które wypełniły ankietę w przypadku oceny każdego doktoranta wynosi mniej niż 15.

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki

W semestrze letnim r. ak. 2021/2022 zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki realizowali także nauczyciele zatrudnieni w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej (Wydział, Centrum). Otrzymane od wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS wyniki ankiet oceny nauczyciela akademickiego i wyniki ankiet oceny zajęć dotyczyły:

- 2 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa,
- 12 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej,
- 6 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Zarządzania,
- 30 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Języków Obcych,
- 11 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Sportu Akademickiego.

Analizując oceny wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach (Wydział/Centrum) niż Wydział Elektrotechniki i Informatyki, którzy na WEil prowadzili zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 nie stwierdzono ocen negatywnych.

Ankieta oceny zajęć (przedmiotu). Zgodnie z Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych ankieta oceny zajęć (przedmiotu) była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. Formularze *ankiety oceny zajęć (przedmiotu)* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 22.06.2022r. do 12.07.2022r., i zawierały 6 pytań zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie oraz nie wiem/nie mam zdania*:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi:

- 1) Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?
- 2) Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?
- 3) Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?
- 4) Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?
- 5) Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?
- 6) Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet Koordynatorowi ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet "w terminie 14 dni roboczych od dnia zakończenia ankietyzacji" (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 6 ust. 3*). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 (§ 10 ust. 4)* zbiorcze wyniki ankiety oceny zajęć (przedmiotu) analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). O odbyło się to w dniu 5 października 2022r.

Zbiorcze wyniki ankiety oceny zajęć (przedmiotu) w semestrze letnim r. ak. 2021/2022

W wyniku ankietyzacji dokonano oceny 246 modułów zajęć. Wypełniono łącznie 4525 ankiet. Pytania, które zawierała ankieta, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.10 - 1.15.

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne, w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianych zajęć, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących oceniane zajęcia.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety oceny zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego oceniane zajęcia (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety oceny zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez wydziałowego Koordynatora ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek w dniu 1 sierpnia 2022r.

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia

| - Stacjonarne | | | | | | | | |
|---|--|--------------|---------------|------------------|--------------|-------------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| ... pierwszego stopnia (inżynierskie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca? | 2747 | 81,44% | 297 | 8,81% | 329 | 9,75% | 3373 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 2919 | 86,57% | 218 | 6,47% | 235 | 6,97% | 3372 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 2806 | 84,09% | 307 | 9,20% | 224 | 6,71% | 3337 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 2855 | 84,69% | 289 | 8,57% | 227 | 6,73% | 3371 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 2894 | 86,47% | 292 | 8,72% | 161 | 4,81% | 3347 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 2884 | 84,95% | 271 | 7,98% | 240 | 7,07% | 3395 |
| Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie) | | 17105 | 84,70% | 1674 | 8,29% | 1416 | 7,01% | 20195 |

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia

| - Stacjonarne | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|-------------|---------------|------------------|--------------|------------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| drugiego stopnia | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca? | 505 | 81,85% | 39 | 6,32% | 73 | 11,83% | 617 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 519 | 84,12% | 42 | 6,81% | 56 | 9,08% | 617 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 520 | 84,97% | 53 | 8,66% | 39 | 6,37% | 612 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 525 | 85,64% | 54 | 8,81% | 34 | 5,55% | 613 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 528 | 86,13% | 54 | 8,81% | 31 | 5,06% | 613 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 531 | 85,92% | 57 | 9,22% | 30 | 4,85% | 618 |
| Razem studia drugiego stopnia | | 3128 | 84,77% | 299 | 8,10% | 263 | 7,13% | 3690 |

Tabela 1.12. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia

| - Stacjonarne | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--------------|----------------|------------------|--------------|-------------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| trzeciego stopnia | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca? | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 |
| Razem studia trzeciego stopnia | | 12 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 |
| Studia stacjonarne razem: | | 20245 | 84,72% | 1973 | 8,26% | 1679 | 7,03% | 23897 |

Tabela 1.13. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia

| - Niestacjonarne | | | | | | | | |
|---|--|-------------|---------------|------------------|---------------|------------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| pierwszego stopnia (inżynierskie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca? | 293 | 76,10% | 42 | 10,91% | 50 | 12,99% | 385 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 304 | 80,00% | 35 | 9,21% | 41 | 10,79% | 380 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 289 | 76,05% | 66 | 17,37% | 25 | 6,58% | 380 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 311 | 80,78% | 48 | 12,47% | 26 | 6,75% | 385 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 312 | 81,25% | 52 | 13,54% | 20 | 5,21% | 384 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 299 | 77,26% | 65 | 16,80% | 23 | 5,94% | 387 |
| Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie) | | 1808 | 78,57% | 308 | 13,39% | 185 | 8,04% | 2301 |

Tabela 1.14. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia

| - Niestacjonarne | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|------------|---------------|------------------|--------------|----------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| drugiego stopnia | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca? | 85 | 94,44% | 3 | 3,33% | 2 | 2,22% | 90 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 86 | 94,51% | 3 | 3,30% | 2 | 2,20% | 91 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 86 | 94,51% | 2 | 2,20% | 3 | 3,30% | 91 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 85 | 93,41% | 6 | 6,59% | 0 | 0,00% | 91 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 86 | 95,56% | 4 | 4,44% | 0 | 0,00% | 90 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 85 | 93,41% | 4 | 4,40% | 2 | 2,20% | 91 |
| Razem studia drugiego stopnia | | 513 | 94,30% | 22 | 4,04% | 9 | 1,65% | 544 |

Tabela 1.15. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia rodzaju studiów

| | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
|--------------------------------|--------------|---------------|------------------|--------------|-------------|--------------|-------------------|
| | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| Studia stacjonarne - razem: | 20245 | 84,72% | 1973 | 8,26% | 1679 | 7,03% | 23897 |
| Studia niestacjonarne - razem: | 2321 | 81,58% | 330 | 11,60% | 194 | 6,82% | 2845 |
| Podsumowanie ankiety: | 22566 | 84,38% | 2303 | 8,61% | 1873 | 7,00% | 26742 |

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne, w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianych zajęć, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących oceniane zajęcia.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety oceny zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego oceniane zajęcia (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety oceny zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez wydziałowego Koordynatora ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 1 sierpnia 2022r.).

Ad. 2.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEiI) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEiI.

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez Pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału wydziałowemu Koordynatorowi ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021* (§ 12 ust. 12) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu

Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 5 października 2022r.

Zbiornicze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim r. ak. 2021/2022

W semestrze letnim r. ak. 2021/2022 zaplanowanych do hospitacji było: 12 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 3 Doktorantów, którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostce organizacyjnej na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki.

Hospitowano 12 nauczycieli akademickich oraz 3 Doktorantów (którzy nie są asystentami). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.5 (hospitacja doktorantów).

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 – wyniki ogólne

| Hospitacja zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 | |
|---|------|
| Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich | 12 |
| Średnia ocena wszystkich hospitacji | 5,0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli | Brak |

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich** zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEil) to: **5,0** (wszystkie hospitacje zostały ocenione na ocenę 5,0).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 9 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 2.2) oraz w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2019/2020 (Tabela 2.3),), a także w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2020/2021 do semestru letniego r. ak. 2021/2022, a więc w okresie ostatnich 18 semestrów) zauważyć można, że uzyskana w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 średnia ocena ogólna 5,0 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5.0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

| | sem. zim. 2012/2013 | sem. letni 2012/2013 | sem. zim. 2013/2014 | sem. letni 2013/2014 | sem. zim. 2014/2015 | sem. letni 2014/2015 | sem. zim. 2015/2016 | sem. letni 2015/2016 |
|----------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Liczba hospitowanych | 52 | 12 | 21 | 20 | 65 | 23 | 15 | 18 |
| Wystawione oceny | nie wystawiano | nie wystawiano | 4,5 - 5,0 | 4,5 - 5,0 | 4,0 - 5,0 | 4,5 - 5,0 | 5,0 | 4,5 - 5,0 |
| Średnia | | | | | 4,977 | 4,978 | 5,0 | 4,972 |

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni. ak. 2019/2020

| | sem. zim. 2016/2017 | sem. letni 2016/2017 | sem. zim. 2017/2018 | sem. letni 2017/2018 | sem. zim. 2018/2019 | sem. letni 2018/2019 | sem. zim. 2019/2020 | sem. letni 2019/2020 |
|----------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Liczba hospitowanych | 68 | 29 | 29 | 16 | 80 | 24 | 31 | 5 |
| Wystawione oceny | 4,5 - 5,0 | 3,0 - 5,0 | 4,0 - 5,0 | 4,5 - 5,0 | 4,0 - 5,0 | 5,0 | 4,5 - 5,0 | 5,0 |
| Średnia | 4,985 | 4,931 | 4,966 | 4,969 | 4,963 | 5,0 | 4,968 | 5,0 |

Tabela 2.4. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2020/2021 - semestr letni r. ak. 2021/2022

| | sem. zim. 2020/2021 | sem. letni 2020/2021 | sem. zim. 2021/2022 | sem. letni 2021/2022 |
|----------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Liczba hospitowanych | 84 | 29 | 29 | 12 |
| Wystawione oceny | 5,0 | 5,0 | 4,5 - 5,0 | 5,0 |
| Średnia | 5,0 | 5,0 | 4,983 | 5,0 |

Hospitacje realizowane w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 odbywały się w trybie stacjonarnym, dotyczyły zajęć realizowanych na studiach stacjonarnych, w większości przypadków na studiach I stopnia (6 hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli i 3 hospitacje zajęć prowadzonych przez doktorantów realizowanych na studiach I stopnia; 6 hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli na studiach II stopnia).

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

W semestrze letnim r. ak. 2020/2021 **przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych przez 3 doktorantów. Każdy z doktorantów uzyskał ocenę 5,0** (w skali od 2,0 do 5,0).

Tabela 2.5. Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 – wyniki ogólne

| Hospitacja zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w semestrze letnim r. ak. 2021/2022 | |
|--|------|
| Liczba hospitowanych Doktorantów | 3 |
| Średnia ocena wszystkich hospitacji | 5,0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta | 5,0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta | 5,0 |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez Doktoranta | Brak |

Uwagi ogólne

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej są prowadzone z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej udostępnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej, § 2 ust. 1,2,6*).

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*: "Nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego w zakresie wypełniania przez niego

obowiązków związanych z kształceniem" (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 4 ust. 1*).

Ankieta oceny zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli zajęcia (przedmioty) realizowane są przez kolejne semestry studiów, podlegają ocenie każdorazowo po zakończeniu tych semestrów (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 5 ust. 1,4*).

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich lub przez inne osoby prowadzące zajęcia* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 12 ust. 1*).

W semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 oraz sprawozdania z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na WEil w minionych semestrach dostępne są na stronie: <https://weii.prz.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/wyniki-ankiet>

dr inż. Mariusz Trojnar

Koordynator ds. zapewnienia jakości kształcenia
na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki