

Rzeszów, 11 kwietnia 2017r.

Dr inż. Mariusz Trojnar
*Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia*

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki

w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, tak jak i na innych Wydziałach Politechniki Rzeszowskiej, prowadzone są zgodnie z *Uchwałą nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 21 marca 2013r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

W semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankietyzację nauczycieli akademickich,
- 2). Hospitację zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
- 3). Ankietyzację modułu kształcenia,
- 4). Ankietyzację organizacji studiów,
- 5). Ankietyzację pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

Ad. 1.

Ankietyzacja nauczycieli akademickich

Ankietyzacja nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. Formularze *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 31.01.2017r. do 20.02.2017r., i zawierały pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).
- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*¹ terminie („7 dni roboczych”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 7 pkt. 10) zbiorcze wyniki ankiet analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonduło się to w dniu 22 marca 2017r.

Zbiorcze wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r.ak. 2016/2017

W wyniku ankietyzacji oceniono 144 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki. Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) to: 4,68. Najniższą średnią oceną ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,45. Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00. Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankietyzacji to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 46/2013* taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5). Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1.

¹ *Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	144
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,68
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,45
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	Brak

W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,75	4592
2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,76	4593
3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,71	4519
4) prowadzi zajęcia interesująco?	4,47	4597
5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,71	4591
6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,60	4586
7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,72	4584

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę:	Średnia ocena	Liczba odpowiedzi
8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?	0,71	4577
9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,84	4622

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na 6 pytań (z ogólnej liczby 7 pytań) ankiety. Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,47 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 5: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,76 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 4 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3), a więc w okresie ostatnich ośmiu semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 średnia ocena ogólna 4,68 jest kolejną wysoką (i jednocześnie najwyższą) średnią oceną uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni. 2014/15	sem. zim. 2015/16	sem. letni 2015/16
Liczba ocenionych nauczycieli	62	15	21	25	74	21	14	15
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528	4,394
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977	4,986
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839	3,755
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138	1,231

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 według stanowisk i formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.4 (*Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia*) oraz w Tabeli 1.5 (*Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia*).

Tabela 1.4. Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba Osób wypełniających ankiety	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Profesor zwyczajny	4,73	108	737
2.	Profesor nadzwyczajny	4,73	155	1081
3.	Profesor nadzwyczajny PRz	4,72	359	2510
4.	Profesor nadzwyczajny PRz na okres 5 lat	4,58	210	1470
5.	Adiunkt	4,70	2592	17965
6.	Starszy wykładowca ze stopniem naukowym	4,31	220	1539
7.	Starszy wykładowca bez stopnia naukowego	4,56	288	2003
8.	Asystent	4,79	469	3434
9.	Doktorant	4,84	61	403

Tabela 1.5. Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba Osób wypełniających ankiety	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Pracownicy etatowi	4,68	4489	31142
2.	Pracownicy nieetatowi	4,47	133	920

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 6 kwietnia 2017r.).

Ad. 2.

Hospitacja nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych nakłada odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji. Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału opracowany został harmonogram hospitacji nauczycieli akademickich. Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* (§ 12 pkt. 13) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 15 lutego 2017r.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017

W semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 zaplanowanych do hospitacji było 69 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej. Hospitowano 68 nauczycieli akademickich, jedna z hospitacji nie została przeprowadzona – została zaplanowana do realizacji w semestrze letnim r. ak. 2016/2017 (i według danych na dzień dzisiejszy została już przeprowadzona). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w tabeli 2.1.

Tabela 2.1. Hospitacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Hospitacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	68
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,985
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich hospitacji) to: 4,985. Najniższa ocena jaką otrzymało dwóch nauczycieli to: 4,5. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle Zarządzenia Rektora PRz nr 46/2013, ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 3 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru zimowego r. ak. 2016/2017, a więc w okresie ostatnich siedmiu semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 średnia ocena ogólna 4,985 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w hospitacji nauczycieli akademickich. Porównanie ocen uzyskanych w wyniku procesu hospitacji nauczycieli akademickich na przestrzeni minionych trzech lat przedstawiono w tabeli 2.2. Hospitacje przeprowadzane w r. ak. 2012/2013 nie zawierały ocen liczbowych (w skali ocen: 5,0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr zimowy r. ak. 2016/2017

	sem. zim. 2012/2013	sem. letni 2012/2013	sem. zim. 2013/2014	sem. letni 2013/2014	sem. zim. 2014/2015	sem. letni 2014/2015	sem. zim. 2015/2016	sem. letni 2015/2016	sem. zim. 2016/2017
Liczba hospitowanych	52	12	21	20	65	23	15	18	68
Wystawione oceny	nie wystawiano	nie wystawiano	4,5 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0	4,5 - 5,0
				Średnia	4,977	4,978	5,0	4,972	4,985

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych. W niektórych protokołach zamieszczono także zalecenia osoby hospitującej dla ocenianego nauczyciela.

Ad. 3.

Ankietyzacja modułu kształcenia

Zgodnie z Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych ankietyzacja modułu kształcenia była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. Formularze *ankiety oceny modułu kształcenia* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 31.01.2017r. do 20.02.2017r., i zawierały 6 pytań zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*.

Wyniki ankietyzacji, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który następnie przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z Zarządzeniem nr 46/2013 (§ 9 pkt. 9), zbiorcze wyniki ankietyzacji modułu kształcenia analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK) w dniu 22 marca 2017r.

Zbiorcze wyniki ankietyzacji modułu kształcenia w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017

Ankietyzacji poddano 245 modułów kształcenia. Przy uwzględnieniu różnych form zajęć prowadzonych w ramach pojedynczego modułu ocenie poddano łącznie 466 modułów zajęciowych. Po uwzględnieniu prowadzących (jeden moduł może być prowadzony przez wielu nauczycieli) liczba ocenionych modułów jednostkowych wyniosła 620. Wypełniono 4605 ankiet.

Ankiety dotyczące modułów kształcenia, które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie były ankietami obowiązkowymi. W związku z tym, w wielu przypadkach ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej lub dwóch ankietach. Dlatego też, w takich sytuacjach nie możliwe jest dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu kształcenia. Dotyczy to zarówno wyników bardzo pozytywnych, jak również negatywnych.

Pytania, które zawierała ankietą, wraz z liczbą udzielonych odpowiedzi przedstawiono w tabeli 3.1. Rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na

studiach I i II stopnia przedstawiono w Tabeli 3.2, natomiast w Tabeli 3.3 przedstawiono rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach III stopnia.

Tabela 3.1. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów

Nr pytania	Pytanie	Liczba odpowiedzi		
		tak	nie	nie mam zdania
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	3544	423	594
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3868	286	405
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	3783	193	581
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	3690	268	595
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	3744	223	588
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	3635	428	491
Suma udzielonych odpowiedzi:		22264	1821	3254
Suma wszystkich udzielonych odpowiedzi:		27339		

Tabela 3.2. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach I i II stopnia

Nr pytania	Pytanie	Liczba odpowiedzi			Suma
		tak	nie	nie mam zdania	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	3522	423	593	4538
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3845	286	405	4536
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	3760	193	581	4534
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	3668	267	595	4530
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	3724	223	585	4532
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	3612	428	491	4531
Suma udzielonych odpowiedzi:		22131	1820	3250	27201

Tabela 3.3. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach III stopnia

Nr pytania	Pytanie	Liczba odpowiedzi			Suma
		tak	nie	nie mam zdania	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	22	0	1	23
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	23	0	0	23
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	23	0	0	23
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	22	1	0	23
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	20	0	3	23
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	23	0	0	23
Suma udzielonych odpowiedzi:		133	1	4	138

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak*, *nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 273 komentarze), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania WKZJK w dniu 22 marca 2017r. podjęli decyzję dotyczącą sposobu publikowania wyników ankiety modułu kształcenia. Zdecydowano o tym, że wyniki ankiety, tak jak dotychczas, będą dostępne w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów kształcenia), jak również i o tym, że wyniki *ankiety modułów kształcenia* (w skali: *tak*, *nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w określonej jednostce organizacyjnej będą przekazane Kierownikom tych jednostek. Zostało to uczynione dnia 6 kwietnia 2017r.

Ad. 4.

Ankietyzacja organizacji studiów

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja organizacji studiów była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. W wyznaczonym terminie (od 31.01.2017r. do 20.02.2017r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety organizacji studiów. Ankieta zawierała 7 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 46/2013* (§ 9 pkt. 9) zbiorcze wyniki ankietyzacji organizacji studiów analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 22 marca 2017r.

Zbiorcze wyniki ankietyzacji organizacji studiów w semestrze zimowym r.ak. 2016/2017

W ankiecie wzięło udział 274 studentów. Uzyskane ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 4.1.

Najwięcej najwyższych ocen (ocena 5,0) wypełniający ankietę przypisali dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich (pytanie nr 2 w ankiecie) – 52,6% ankietowanych, którzy odpowiedzieli na to pytanie oraz zapleczu sportowo-rekreacyjnego (pytanie nr 6 w ankiecie) – 52,1% ankietowanych. Najmniej ocen bardzo dobrych (ocena 5,0) ankietowali wystawili oceniając funkcjonowanie sieci EDUROAM (pytanie nr 4 w ankiecie) – 26,1% ankietowanych. Najwięcej negatywnych ocen (ocena 2,0) ankietowani przypisali funkcjonowaniu systemu USOS (pytanie nr 4 w ankiecie) – 10,4% ankietowanych oraz oceniając bazę usługową (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni (pytanie nr 7 w ankiecie) – 5,1% ankietowanych.

Tabela 4.1. Ankieta organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne

Pytanie: Prosimy o ocenę	Odpowiedź				Liczba respondentów
	Ocena 2,0	Ocena 3,0	Ocena 4,0	Ocena 5,0	
1. Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny;	7 (2,6 %)	36 (13,1 %)	124 (45,2 %)	107 (39,1 %)	274
2. Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich;	5 (1,9 %)	26 (9,8 %)	95 (35,7 %)	140 (52,6 %)	266
3. Funkcjonowania systemu USOS;	9 (3,3 %)	39 (14,2 %)	115 (42,0 %)	111 (40,5 %)	274
4. Funkcjonowania sieci EDUROAM;	28 (10,4 %)	63 (23,5 %)	107 (39,9 %)	70 (26,1 %)	268
5. Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów;	4 (1,5 %)	35 (12,8 %)	106 (38,7 %)	129 (47,1 %)	274
6. Zaplecza sportowo-rekreacyjnego;	5 (1,9 %)	38 (14,6 %)	82 (31,4 %)	136 (52,1 %)	261
7. Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni.	14 (5,1 %)	47 (17,2 %)	98 (35,9 %)	114 (41,8 %)	273

Ankietowani zamieścili również komentarze do pytań. W stosunku do liczby Osób, które wypełniły ankiety nie jest ich dużo (łącznie 45 komentarzy), niemniej jednak należy zwrócić uwagę zwłaszcza na negatywne komentarze, celem ewentualnego podjęcia działań korygujących czy też naprawczych, by stale podnosić jakość zaplecza i usług, mających wpływ na szeroko rozumianą jakość kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania w dniu 22 marca 2017r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 Dziekanowi Wydziału (zostało to uczynione w dniu 7 kwietnia 2017r.), jak również i o przekazaniu części sprawozdania z ankietyzacji organizacji studiów, dotyczącej funkcjonowania systemu USOS i funkcjonowania sieci EDUROAM - Kierownikowi Centrum Informatyzacji, dr. inż. Andrzejowi Kubaszkowi (zostało to uczynione w dniu 11 kwietnia 2017r.).

Ad. 5.

Ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zgodnie z Zarządzeniem nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. W wyznaczonym terminie (od 31.01.2017r. do 20.02.2017r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Ankieta zawierała pytania, zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak*, *nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*. Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z Zarządzeniem nr 46/2013 (§ 10 pkt. 10) zbiorcze wyniki ankietyzacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 22 marca 2017r.

Zbiorcze wyniki ankietyzacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017

W ankiecie wzięło udział 246 studentów. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są zdecydowanie pozytywne. Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowiedź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?* (pytanie nr 4 w ankiecie) – 83% ankietowanych, oraz udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy studenci są obsługiwani sprawnie?* (pytanie nr 3 w ankiecie) – 78% ankietowanych. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowiedź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?* (pytanie nr 2 w ankiecie) – 17%

ankietowanych (ale jednocześnie 57% ankietowanych stwierdza, że godziny pracy dziekanatu są odpowiednie).

Tabela 5.1. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 – wyniki ogólne.

Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi:	Odpowiedź			Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie	Nie mam zdania	
1. Czy informacje z dziekanatów:				
a. przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?:	187 (76%)	13 (5%)	46 (19%)	246
b. docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	175 (71%)	15 (6%)	56 (23%)	246
c. są w pełni dostępne na odległość?	183 (74%)	10 (4%)	53 (22%)	246
2. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?				
	139 (57%)	43 (17%)	64 (26%)	246
3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie?				
	194 (78%)	4 (2%)	48 (20%)	246
4. Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?				
	204 (83%)	4 (2%)	38 (15%)	246

Tabela 5.2. Odpowiedzi grupy studentów (52 Osoby), która jednocześnie stwierdziła, że ich sprawy nie są załatwiane sprawnie (pytanie nr 3), bądź jej członkowie nie mieli na ten temat zdania

Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi:	Odpowiedź			Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie	Nie mam zdania	
1. Czy informacje z dziekanatów:				
a. przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?:	25 (49%)	7 (13%)	20 (38%)	52
b. docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	16 (31%)	7 (13%)	29 (56%)	52
c. są w pełni dostępne na odległość?	31 (59%)	5 (10%)	16 (31%)	52
2. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?				
	10 (19%)	17 (33%)	25 (48%)	52
3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie?				
	0 (0%)	4 (8%)	48 (92%)	52
4. Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?				
	24 (46%)	3 (6%)	25 (48%)	52

Oprócz odpowiedzi na pytania ankiety w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 19 komentarzy), których ogólne zestawienie zawiera Tabela 5.3.

Tabela 5.3. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2015/2016 – analiza komentarzy ogólnych

Temat komentarza	Liczba odpowiedzi	Udział procentowy
Pozytywne i bardzo pozytywne opinie o pracy dziekanatu	11	58%
Wydłużenie godzin i dni otwarcia dziekanatu dla studentów oraz po południu	5	26%
Ogólne inne pojedyncze uwagi	3	16%
Suma:	19	100%

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania WKZJK w dniu 22 marca 2017r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w semestrze zimowym r. ak. 2016/2017 Dziekanowi Wydziału, a także Kierownikowi Administracyjnemu Wydziału (wyniki ankiety w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze). Zostało to uczynione w dniu 7 kwietnia 2017r.

Podsumowanie

Ankietyzacje oraz hospitacje wymienione w *Zarządzeniu nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 22 listopada 2013r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* prowadzone są według określonych zasad i terminów ich realizacji.

Zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* ankietyzacja organizacji studiów oraz ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi przeprowadzane są w systemie USOSweb, *nie rzadziej niż raz na dwa lata*.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich.

Ankietyzacja modułu kształcenia, zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli moduł

kształcenia (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów.

Od bieżącego roku akademickiego (2016/2017) *ankietyzacja nauczycieli akademickich przeprowadzana jest w systemie USOSweb* (decyzja Prorektora ds. Kształcenia z października 2016r.). Z dniem 1 października 2016r. weszła w życie nowelizacja ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, zgodnie z jej zapisami nauczyciel akademicki ma być poddawany ankietyzacji co najmniej raz na rok (poprzednio, zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, ankietyzacja nauczyciela akademickiego była przeprowadzana *nie rzadziej niż raz na dwa lata*).

Wyniki ankietyzacji i hospitacji przeprowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 oraz wnioski i informacje dotyczące podjętych działań zostaną przedstawione podczas spotkania Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki z władzami Wydziału oraz pełnomocnikiem Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia. Spotkanie to planowane jest w maju 2017r.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez następujących członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia: dr inż. Piotr Bogusz oraz dr inż. Jakub Wojturski (ankietyzacja organizacji studiów), dr inż. Marek Bolanowski oraz dr inż. Tomasz Binkowski (ankietyzacja modułu kształcenia), dr inż. Bartosz Pawłowicz oraz dr inż. Andrzej Szpytma (ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi), dr inż. Mariusz Trojnar (ankietyzacja nauczycieli akademickich oraz hospitacja nauczycieli akademickich).

dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia