

Dr inż. Mariusz Trojnar
Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Rzeszów, 23 marca 2018r.

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Uchwałą nr 85/2017 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

W semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu),
 - 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
 - 3). Ankiety organizacji studiów,
 - 4). Ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim.
- oraz
- 5). Dodatkową ankietyzację nauczyciela akademickiego za r. ak. 2016/2017.

Ad. 1.

Ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu)

Ankieta nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad

anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. Formularze *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 01.02.2018r. do 20.02.2018r., i zawierały pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (*odpowiedź nie wliczana do średniej*).
- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (*odpowiedź nie wliczana do średniej*).

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*¹ terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety oceny nauczyciela akademickiego analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonowało się to w dniu 7 marca 2018r.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r.ak. 2017/2018

W wyniku ankietyzacji oceniono 142 Osoby: 133 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (132 nauczycieli etatowych i 1 nauczyciel nieetatowy, zatrudniony na podstawie umowy zlecenie/dzieło) **oraz 9 Doktorantów na WEil.**

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) to: **4,76.**

Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (przy 29 wypełnionych ankietach przez studentów). Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,28 (przy 18 wypełnionych ankietach).

Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017* (§ 4 ust. 2) "*przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów*". Warunek *co najmniej 15 Studentów* nie został spełniony w przypadku 33 Osób: 25 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki

¹ *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Rzeszowskiej (24 nauczycieli etatowych i 1 nauczyciel nieetatowy, zatrudniony na podstawie umowy zlecenie/dzieło) oraz 8 Doktorantów na WEiI.

Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankiety to w świetle Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017 (§ 5 ust. 9) taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1. W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	142
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,76
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,28
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	Brak

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,82	5538
2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,85	5537
3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,80	5467
4) prowadzi zajęcia interesująco?	4,58	5537
5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,76	5537
6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,70	5533
7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,79	5526

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę:	Średnia ocena	Liczba odpowiedzi
8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?	0,81	5526
9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,89	5527

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety ocenianych w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,58 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 5: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,85 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016 oraz w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr zimowy r. ak. 2017/2018 zamieszczono w tabeli 1.3 oraz w tabeli 1.4.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni 2014/15	sem. zim. 2015/16	sem. letni 2015/16
Liczba ocenionych nauczycieli	62	15	21	25	74	21	14	15
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528	4,394
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977	4,986
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839	3,755
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138	1,231

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr zimowy r. ak. 2017/2018. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

	sem. zimowy 2016/2017	sem. letni 2016/2017	sem. zimowy 2017/2018
Liczba ocenionych nauczycieli	144	142	142
Ocena średnia	4,68	4,68	4,76
Ocena maksymalna	5,00 ⁽¹⁾	5,00	5,00
Ocena minimalna	3,45	3,36 ⁽²⁾	3,28
Rozrzut ocen	1,55	1,64	1,72

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podst. 50 wypełnionych ankiet).

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru zimowego r. ak. 2017/2018 (Tabela 1.4), a więc łącznie w okresie ostatnich jedenastu semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 średnia ocena ogólna 4,76 jest kolejną wysoką (i jednocześnie najwyższą) średnią oceną uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 według stanowisk i formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.5 (Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia) oraz w Tabeli 1.6 (Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia).

Tabela 1.5. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 - Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba Osób wypełniających ankietę	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Profesor zwyczajny	4,79	142	987
2.	Profesor nadzwyczajny	4,79	262	1829
3.	Profesor nadzwyczajny PRz	4,72	375	2630
4.	Profesor nadzwyczajny PRz na okres 5 lat	4,73	303	2121
5.	Adiunkt	4,78	2662	18651
6.	Starszy wykładowca ze stopniem naukowym	4,66	625	4360
7.	Starszy wykładowca bez stopnia naukowego	4,64	221	1544
8.	Wykładowca	4,90	42	293
9.	Asystent z dr	4,35	10	69
10.	Asystent	4,81	801	5603
11.	Doktorant	4,72	83	581

Tabela 1.6. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 - Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba Osób wypełniających ankietę	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Pracownicy etatowi	4,76	5526	38668
2.	Pracownicy nieetatowi	5	1	7

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 9 marca 2018r.).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta modułu zajęć (przedmiotu) była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. Formularze *ankiety oceny modułu zajęć (przedmiotu)* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 01.02.2018r. do 20.02.2018r., i zawierały 6 pytań zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*.

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*² terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 7 marca 2018r.

Zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018

Ankietyzacji poddano 244 modułów zajęć. Wypełniono łącznie 5549 ankiet. Pytania, które zawierała ankieta, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.7 - 1.11.

Ankiety dotyczące modułów zajęć (przedmiotów), które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie były ankietami obowiązkowymi. W związku z tym, w wielu przypadkach ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej lub dwóch ankietach. Dlatego też, w takich sytuacjach nie możliwe jest dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu zajęć. Dotyczy to zarówno wyników bardzo pozytywnych, jak również negatywnych.

² *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Tabela 1.7. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia

Studia stacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	3744	78,80%	564	11,87%	443	9,32%	4751
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	4067	85,64%	396	8,34%	286	6,02%	4749
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	3996	84,11%	519	10,92%	236	4,97%	4751
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	4041	85,09%	487	10,25%	221	4,65%	4749
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	4077	85,81%	459	9,66%	215	4,53%	4751
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	3945	83,09%	433	9,12%	370	7,79%	4748
Razem:		23870	83,76%	2858	10,03%	1771	6,21%	28499

Tabela 1.8. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia

Studia stacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	300	88,50%	21	6,19%	18	5,31%	339
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	318	93,81%	10	2,95%	11	3,24%	339
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	311	92,01%	20	5,92%	7	2,07%	338
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	299	88,20%	22	6,49%	18	5,31%	339

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	290	85,55%	39	11,50%	10	2,95%	339
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	297	87,61%	24	7,08%	18	5,31%	339
Razem:		1815	89,28%	136	6,69%	82	4,03%	2033

Tabela 1.9. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia

Studia stacjonarne trzeciego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	24	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	24
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	23	95,83%	1	4,17%	0	0,00%	24
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	24	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	24
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	23	95,83%	1	4,17%	0	0,00%	24
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	22	91,67%	2	8,33%	0	0,00%	24
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	24	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	24
Razem:		140	97,22%	4	2,78%	0	0,00%	144

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	278	92,05%	14	4,64%	10	3,31%	302
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	277	91,72%	15	4,97%	10	3,31%	302
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	269	89,07%	23	7,62%	10	3,31%	302
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	249	82,45%	42	13,91%	11	3,64%	302
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	240	79,47%	47	15,56%	15	4,97%	302
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	225	74,50%	39	12,91%	38	12,58%	302
Razem:		1538	84,88%	180	9,93%	94	5,19%	1812

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia

Studia niestacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	106	99,07%	1	0,93%	0	0,00%	107
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	106	99,07%	1	0,93%	0	0,00%	107
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	104	97,20%	2	2,80%	0	0,00%	107
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	105	98,13%	1	0,93%	1	0,93%	107

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	102	95,33%	5	4,67%	0	0,00%	107
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	91	85,05%	12	11,21%	4	3,74%	107
Razem:		614	95,64%	23	3,58%	5	0,78%	642

Tabela1.12. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia rodzaju studiów

	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
Studia stacjonarne - razem:	25825	84,19%	2998	9,77%	1853	6,04%	30676
Studia niestacjonarne razem:	2152	87,69%	203	8,27%	99	4,03%	2454
Podsumowanie ankiety:	27977	84,45%	3201	9,66%	1952	5,89%	33130

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w przypadku pojedynczych modułów zajęć zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

W przypadku 30 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli oraz w przypadku 3 modułów zajęć prowadzonych przez doktorantów (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) zauważyć można co najmniej jedną ocenę (średnia ocena odpowiedzi na poszczególne pytania) mającą wartość mniejszą od 0.

Spośród tych 30 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli, w przypadku 17 modułów wynik taki jest rezultatem wypełnienia ankiety przez co najwyżej 3 osoby (8 przypadków wypełnienia ankiety przez jedną osobę, 4 przypadki wypełnienia ankiety przez dwie osoby, 5 przypadków wypełnienia ankiety przez trzy osoby). Wspomniane 3 moduły zajęć prowadzonych przez doktorantów zostały ocenione tylko przez pojedyncze osoby.

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 543 komentarzy), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety modułu zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 9 marca 2018r.).

Ad. 2.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEiI) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEiI.

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 11 ust. 15) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbędzie się to w dniu 7 marca 2018r.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018

W semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 zaplanowanych do hospitacji było: 23 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 3 Doktorantów. **Hospitowano 29 nauczycieli akademickich** (dodatkowo przeprowadzono jeszcze 6 hospitacji, które nie zostały zaplanowane na początku semestru) **oraz 3 Doktorantów**. Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.4 (hospitacja doktorantów).

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	29
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,966
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich** zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEiI) to: **4,966**. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: 4,0. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 4 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.2) oraz w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do od semestru zimowego r. ak. 2017/2018 (Tabela 1.3), a więc w okresie ostatnich 9 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 średnia ocena ogólna 4,966 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5,0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEiI w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/2013	sem. letni 2012/2013	sem. zim. 2013/2014	sem. letni 2013/2014	sem. zim. 2014/2015	sem. letni 2014/2015	sem. zim. 2015/2016	sem. letni 2015/2016
Liczba hospitowanych	52	12	21	20	65	23	15	18
Wystawione oceny	nie wystawiano	nie wystawiano	4,5 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0
				Średnia	4,977	4,978	5,0	4,972

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr zimowy r. ak. 2017/2018

	sem. zim. 2016/2017	sem. letni 2016/2017	sem. zim. 2017/2018
Liczba hospitowanych	68	29	29
Wystawione oceny	4,5 – 5,0	3,0 - 5,0	4,0 - 5,0
Średnia	4,985	4,931	4,966

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

Tabela 2.4. Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018	
Liczba hospitowanych Doktorantów	3
Średnia ocena wszystkich hospitacji	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez Doktoranta	Brak

Średnia ocena ogólna, ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów**, to: **5,0**. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z Doktorantów to: 5,0. Najwyższą uzyskaną przez Doktoranta oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 oceny z hospitacji to oceny 5,0.

Ad. 3.

Ankietyzacja organizacji studiów

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja organizacji studiów była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 01.02.2018r. do 20.02.2018r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety organizacji studiów. Ankieta zawierała 8 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*): 7 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, oraz dodatkowe 8 pytanie, które wprowadziła Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia decyzją z dnia 6 grudnia 2017r. (Pytanie 8: "[Prosimy o ocenę] Wyposażenia sal dydaktycznych (w komentarzu uzasadnij ocenę i wskaż sale)").

Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonane się to w dniu 7 marca 2018r.

Zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów w semestrze zimowym r.ak. 2017/2018

W ankiecie organizacji studiów udzielono w sumie 3213 odpowiedzi. Najwięcej odpowiedzi udzielono na pytanie dotyczące wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny (410 odpowiedzi), najmniej na pytania dotyczące funkcjonowania sieci EDUROAM oraz zaplecza sportowo-rekreacyjnego (po 394 odpowiedzi). Uzyskane ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 3.1.

Tabela 3.1. Ankieta organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

Pytanie: Prosimy o ocenę	Odpowiedź				Średnia odpowiedzi	Liczba respondentów
	Ocena 2,0	Ocena 3,0	Ocena 4,0	Ocena 5,0		
1. Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny;	12 (2,93 %)	63 (15,37 %)	176 (42,93 %)	159 (38,78 %)	4,18	410
2. Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich;	9 (2,27 %)	47 (11,87 %)	138 (34,85 %)	202 (51,01 %)	4,35	396
3. Funkcjonowania systemu USOS;	15 (3,68%)	69 (16,91%)	164 40,20%	160 39,22%	4,15	408
4. Funkcjonowania sieci EDUROAM;	51 12,94%	122 (30,96%)	125 31,73%	96 24,37%	3,68	394
5. Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów;	10 2,45%	37 (9,07%)	165 40,44%	196 48,04 %	4,34	408
6. Zaplecza sportowo-rekreacyjnego;	14 (3,55 %)	41 (10,41 %)	138 (35,03 %)	201 (51,02 %)	4,34	394
7. Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni.	10 (2,48 %)	47 (11,66 %)	137 (34,00 %)	209 (51,86 %)	4,35	403
8. Wyposażenia sal laboratoryjnych (w komentarzu uzasadnij ocenę i wskaź salę).	10 (2,50 %)	72 (18,00 %)	187 (46,75 %)	131 (32,75 %)	4,10	400
Razem:	131 (4,08 %)	498 (15,50 %)	1230 (38,28 %)	1354 (42,14 %)	4,18	3213

Podsumowując komentarze (łącznie 94 komentarze) do ankiety można zauważyć, że w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny pojawiają się ogólne zastrzeżenia do projektorów w niektórych salach. W zakresie dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich zastrzeżenia ogólne dotyczą: braku niektórych norm, zbyt małej liczby egzemplarzy danej książki lub w ogóle jej braku. W pytaniu dotyczącym funkcjonowania systemu USOS pojawiają się komentarze dotyczące niewykorzystania możliwości USOSa przez prowadzących oraz sygnalizujące problemy z wypełnianiem wniosków o stypendium. Zamieszczono również komentarze

z zastrzeżeniami do planu studiów na kierunku Elektronika i telekomunikacja oraz wskazujące na uciążliwość krótkich (1,5-2 godz.) przerw w rozkładzie zajęć. Stosunkowo dużo negatywnych uwag pojawiło się przy pytaniu dotyczącym funkcjonowania sieci EDUROAM. Negatywnie oceniano: zasięg sieci, prędkość transmisji, moc sygnału oraz stabilność połączeń. W zakresie funkcjonowania strony internetowej uczelni/wydziałów jako istotne można uznać komentarze dotyczące małej funkcjonalności i przejrzystości stron wydziałów. Komentarze dotyczące zaplecza sportowo-rekreacyjnego wskazują na brak zaplecza na terenie kampusu przy ul. W. Pola. Pozytywnie oceniona została baza usługowa (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni, zwrócono natomiast uwagę na zbyt małą liczbę punktów ksero i krótkie godziny otwarcia istniejącego punktu. W zakresie wyposażenia sal laboratoryjnych pojawiło się bardzo dużo komentarzy, zarówno pozytywnych, jak i negatywnych. Część uwag dotyczy konkretnych sal i pomieszczeń, pozostałe są uwagami ogólnymi i trudno jest wnioskować, których pomieszczeń dotyczą. Niektóre komentarze są ze sobą sprzeczne.

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania w dniu 7 marca 2018r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 Dziekanowi Wydziału (zostało to uczynione w dniu 23 marca 2018r.), jak również i o przekazaniu części sprawozdania z ankietyzacji organizacji studiów, dotyczącej funkcjonowania systemu USOS i funkcjonowania sieci EDUROAM - Kierownikowi Centrum Informatyzacji, mgr. inż. Mateuszowi Pazowskiemu (zostało to uczynione w dniu 23 marca 2018r.).

Ad. 4.

Ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim była przeprowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 01.02.2018r. do 20.02.2018r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim. Ankieta zawierała 6 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczelbu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na które odpowiedzi oceniane były w skali: *tak, nie wiem/nie mam zdania*.

Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 (§ 9 ust. 4)* zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonduło się to w dniu 7 marca 2018r.

Zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r.ak. 2017/2018

W ankiecie wzięło udział 410 studentów. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są zdecydowanie pozytywne (75,04% wszystkich odpowiedzi). Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowieź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy studenci obsługiwani są sprawnie?* (pytanie nr 3 w ankiecie) oraz na pytanie: *Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?* (pytanie nr 4 w ankiecie) – 79,02% ankietowanych. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowieź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?* (pytanie nr 2 w ankiecie) – 9,27%

ankietowanych (ale jednocześnie 71,71% ankietowanych stwierdza, że godziny pracy dziekanatu są odpowiednie).

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety. Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania ankiety jest większa niż 0,6.

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 27 komentarzy), spośród których 9 wyrażało konkretne uwagi. Głównym tematem przez nie poruszonym był brak odpowiedniej komunikacji na linii dziekanat studenci.

Tabela 4.1. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne.

Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi:	Odpowiedź			Średnia odpowiedzi	Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie	Nie mam zdania		
1. Czy informacje z dziekanatów:					
a) przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?:	296 (72,20%)	28 (6,83%)	86 (20,98%)	0,65	410
b) docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	298 (72,68%)	30 (7,32%)	82 (20,00%)	0,65	410
c) są w pełni dostępne na odległość?	310 (75,61%)	19 (4,63%)	81 (19,76%)	0,71	410
2. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?					
294 (71,71%)	38 (9,27%)	78 (19,02%)	0,62	410	
3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie?					
324 (79,02%)	13 (3,17%)	73 (17,80%)	0,76	410	
4. Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?					
324 (79,02%)	14 (3,41%)	72 (17,56%)	0,76	410	
Razem:	1846 (75,04%)	142 (5,77%)	472 (19,19%)	0,69	2460

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania WKZJK w dniu 7 marca 2018r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 Dziekanowi Wydziału, a także Kierownikowi Administracyjnemu Wydziału (wyniki ankiety w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze). Zostało to uczynione w dniu 23 marca 2018r.

Ad. 5.

Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za r.ak. 2016/2017

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów" (§ 4 ust. 2).

Po zakończonym procesie ankietyzacji w roku akademickim 2016/2017 okazało się, że w przypadku 13 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki wspomniany warunek nie został spełniony - nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów.

W związku z powyższym, w okresie od 13.10.2017r. do 17.11.2017r., została przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja, mająca na celu uzyskanie w przypadku wspomnianych 13 nauczycieli akademickich wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Prośba o wypełnienie *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* została skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w ubiegłym roku akademickim, tj. w r. ak. 2016/2017.

Ankieta nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w systemie USOSweb (na zasadach przeprowadzania ankiety oceny nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2016/2017) i zawierała pytania obowiązujące w roku akademickim 2016/2017, zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Po zakończonej dodatkowej ankietyzacji (w okresie: 13.10.2017r. - 17.11.2017r.), wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia. W wyniku dodatkowej ankietyzacji wszyscy nauczyciele (w liczbie 13) uzyskali pozytywne wyniki ankietyzacji *w grupie co najmniej 15 studentów*.

Pismo zawierające wyniki dodatkowej ankietyzacji nauczyciela akademickiego za r.ak. 2016/2017 oraz wnioski podsumowujące ankietyzację w roku akademickim 2016/2017 zostało przekazane Dziekanowi Wydziału w dniu 24 listopada 2017r.

Uwagi ogólne

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej prowadzi się z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej (§ 2), z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych.

Ankieta nauczyciela akademickiego. Zgodnie z aktualnie obowiązującym *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli moduł zajęć (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów (§ 4 ust. 4-5).

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 11 ust. 2).

Ankieta organizacji studiów oraz **ankieta pracowników niebędących nauczycielami akademickimi** przeprowadzane są w systemie USOSweb, *nie rzadziej niż raz na dwa lata* (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 6 ust. 2; § 7 ust. 2).

W kwietniu br. planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez następujących członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia: : dr inż. Jakub Wojturski oraz dr inż. Piotr Bogusz (ankieta organizacji studiów), dr inż. Mariusz Borkowski oraz dr inż.

Bartosz Pawłowicz (ankieta pracowników niebędących nauczycielami akademickimi), dr inż. Mariusz Trojnar (ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu) oraz hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za r.ak. 2016/2017).

dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia