

Dr inż. Mariusz Trojnar
Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Rzeszów, 21 marca 2019r.

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Uchwałą nr 85/2017 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, a także zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

W semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu),
- 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
- 3). Ankiety organizacji studiów,
- 4). Ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
oraz
- 5). Dodatkową ankietyzację nauczyciela akademickiego za r. ak. 2017/2018,
- 6). Dodatkową ankietyzację nauczyciela akademickiego, przeprowadzoną na prośbę Prodziekana ds. Kształcenia, ze względu na pismo złożone przez Studentów.

Ad. 1.

Ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu)

Ankieta nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. Formularze *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 30.01.2019r. do 19.02.2019r., i zawierały pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).
- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*¹ terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety oceny nauczyciela akademickiego analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkondurowało się to w dniu 6 marca 2019r.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r.ak. 2018/2019

W wyniku ankietyzacji oceniono 135 Osób: 133 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej **oraz 2 Doktorantów na WEil**, którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki.

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) to: **4,69**.

Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (przy 21 wypełnionych ankietach przez studentów). Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,27 (przy 19 wypełnionych ankietach).

¹ *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Warunek *co najmniej 15 Studentów* nie został spełniony w przypadku 28 Osób: 26 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 2 Doktorantów na WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki).

W przypadku (ocenionych w semestrze zimowym r.ak. 2018/2019) 2 nauczycieli akademickich zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w najbliższym czasie dodatkowej ankietyzacji, ponieważ nauczyciele Ci nie realizują zajęć dydaktycznych w semestrze letnim bieżącego roku akademickiego (a w wyniku ankietyzacji w semestrze zimowym bieżącego roku akademickiego nie uzyskali wyników *w grupie co najmniej 15 studentów*). Prośba o wypełnienie *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* zostanie ponownie skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019. Celem ponownej ankietyzacji będzie uzyskanie w przypadku wspomnianych 2 nauczycieli akademickich (którzy nie realizują zajęć dydaktycznych w semestrze letnim bieżącego roku akademickiego) wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Pozostali nauczyciele, którzy w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów, będą oceniani przez Studentów w czasie letniej sesji egzaminacyjnej.

Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankiety to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 5 ust. 9) taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1. W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 – wyniki ogólne

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	135
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,69
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,27
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	Brak

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,76	4468
2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,80	4454
3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,74	4369
4) prowadzi zajęcia interesująco?	4,51	4447
5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,70	4434
6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,61	4421
7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,73	4400

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę:	Średnia ocena	Liczba odpowiedzi
8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?	0,84	4372
9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,87	4454

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety ocenianych w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,51 (stanowiąca odpowiedź na

pytanie 5: w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,80 (odpowiedź na pytanie 2: w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 6 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru zimowego r. ak. 2018/2019 (Tabela 1.4), a więc łącznie w okresie ostatnich 13 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 średnia ocena ogólna 4,69 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni. 2014/15	sem. zim. 2015/16	sem. letni 2015/16
Liczba ocenionych nauczycieli	62	15	21	25	74	21	14	15
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528	4,394
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977	4,986
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839	3,755
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138	1,231

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr zimowy r. ak. 2018/2019. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

	sem. zimowy 2016/2017	sem. letni 2016/2017	sem. zimowy 2017/2018	sem. letni 2017/2018	sem. zimowy 2018/2019
Liczba ocenionych nauczycieli	144	142	142	143	135
Ocena średnia	4,68	4,68	4,76	4,68	4,69
Ocena maksymalna	5,00 ⁽¹⁾	5,00	5,00	5,00	5,00
Ocena minimalna	3,45	3,36 ⁽²⁾	3,28	2,91	3,27
Rozrzut ocen	1,55	1,64	1,72	2,09	1,73

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podstawie 50 wypełnionych ankiet).

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 według stanowisk i formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.5 (*Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia*) oraz w Tabeli 1.6 (*Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia*).

Tabela 1.5. Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba ankiet	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Profesor zwyczajny	4,65	135	936
2.	Profesor nadzwyczajny	4,36	150	1039
3.	Profesor nadzwyczajny PRz	4,75	274	1890
4.	Profesor nadzwyczajny PRz na okres 5 lat	4,67	175	1214
5.	Adiunkt	4,77	1637	11452
6.	Starszy wykładowca ze stop. naukowym dr hab.	4,72	55	380
7.	Starszy wykładowca ze stopniem naukowym	4,70	1031	7151
8.	Starszy wykładowca bez stopnia naukowego	4,36	158	1099
9.	Wykładowca z dr	4,42	111	760
10.	Wykładowca	4,86	55	395
11.	Asystent	4,68	655	4552
12.	Doktorant	4,46	18	125

Tabela 1.6. Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba ankiet	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Pracownicy etatowi	4,69	4454	30993
2.	Pracownicy nieetatowi	-	-	-

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania

jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 12 marca 2019r.) oraz Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (dokonało się to dnia 20 marca 2019r.).

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki

Zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (§ 1 ust. 5), Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki zostały przekazane (dnia 20 marca 2019r.) zbiorcze wyniki ankiet dotyczących nauczycieli akademickich, zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, prowadzących zajęcia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019. Wyniki ankiet (zawierających oceny wystawione tylko przez Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej) dotyczyły:

- 1 nauczyciela zatrudnionego na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury,
- 7 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa,
- 3 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Chemicznym,
- 25 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej,
- 14 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Zarządzania,
- 24 nauczycieli zatrudnionych w Studium Języków Obcych,
- 12 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Fizjoterapii i Sportu.

Analizując oceny wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach (Wydział/Studium/Centrum) niż Wydział Elektrotechniki i Informatyki, którzy na WEil prowadzili zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 stwierdzono jedną ocenę negatywną. Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (§ 5 ust. 9) w oddzielnym piśmie pełnomocnik Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia przekazał (w dniu 20 marca 2019r.) Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki indywidualny raport zawierający wyniki ankiety dotyczącej

negatywnie ocenionego nauczyciela. Należy podkreślić, że na uzyskaną przez niego ocenę (ocenę negatywną) składa się ocena pochodząca z wypełnionej tylko jednej ankiety.

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta modułu zajęć (przedmiotu) była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. Formularze *ankiety oceny modułu zajęć (przedmiotu)* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 30.01.2019r. do 19.02.2019r., i zawierały 6 pytań zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*.

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*² terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 6 marca 2019r.

Zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019

W wyniku ankietyzacji dokonano oceny 239 modułów zajęć. Wypełniono łącznie 4497 ankiet. Pytania, które zawierała ankieta, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.7 - 1.12.

Ankiety dotyczące modułów zajęć (przedmiotów), które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie były ankietami obowiązkowymi. W związku z tym, w wielu przypadkach ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej, dwóch lub kilku ankietach. Dlatego też, w takich sytuacjach nie możliwe jest dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu zajęć. Dotyczy to zarówno wyników bardzo pozytywnych, jak również negatywnych.

² *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Tabela 1.7. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia

Studia stacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	2701	76,39%	410	11,60%	425	12,02%	3536
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	2964	83,71%	291	8,22%	286	8,08%	3541
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	2873	81,71%	448	12,74%	195	5,55%	3516
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	2953	83,94%	354	10,06%	211	6,00%	3518
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	2899	82,19%	451	12,79%	177	5,02%	3527
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	2911	81,63%	375	10,52%	280	7,85%	3566
Razem:		17301	81,59%	2329	10,98%	1574	7,42%	21204

Tabela 1.8. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia

Studia stacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	218	82,89%	31	11,79%	14	5,32%	263
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	221	85,33%	21	8,11%	17	6,56%	259
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	235	89,69%	20	7,63%	7	2,67%	262
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	230	88,12%	21	8,05%	10	3,83%	261

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	228	86,36%	27	10,23%	9	3,41%	264
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	237	89,43%	22	8,30%	6	2,26%	265
Razem:		1369	86,98%	142	9,02%	63	4,00%	1574

Tabela 1.9. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia

Studia stacjonarne trzeciego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	23	95,83%	1	4,17%	0	0,00%	24
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	24	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	24
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	22	95,65%	1	4,35%	0	0,00%	23
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	23	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	23
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	21	87,50%	3	12,50%	0	0,00%	24
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	22	91,67%	1	4,17%	1	4,17%	24
Razem:		135	95,07%	6	4,23%	1	0,70%	142

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	404	85,41%	39	8,25%	30	6,34%	473

2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	427	90,47%	23	4,87%	22	4,66%	472
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	410	87,61%	39	8,33%	19	4,06%	468
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	409	85,74%	43	9,01%	25	5,24%	477
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	408	85,36%	49	10,25%	21	4,39%	478
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	391	81,97%	53	11,11%	33	6,92%	477
Razem:		2449	86,08%	246	8,65%	150	5,27%	2845

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia

Studia niestacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	106	95,50%	5	4,50%	0	0,00%	111
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	104	96,30%	4	3,70%	0	0,00%	108
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	104	97,20%	3	2,80%	0	0,00%	107
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	107	97,27%	3	2,73%	0	0,00%	110
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	104	98,11%	1	0,94%	1	0,94%	106
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	108	96,43%	3	2,68%	1	0,89%	112
Razem:		633	96,79%	19	2,91%	2	0,31%	654

Tabela 1.12. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia rodzaju studiów

	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
Studia stacjonarne - razem:	18805	82,05%	2477	10,81%	1638	7,15%	22920
Studia niestacjonarne razem:	3082	88,08%	265	7,57%	152	4,34%	3499
Podsumowanie ankiety:	21887	82,85%	2742	10,38%	1790	6,78%	26419

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w przypadku pojedynczych modułów zajęć zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety. W przypadku 31 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli zauważyć można co najmniej jedną ocenę (średnia ocena odpowiedzi na poszczególne pytania) mającą wartość mniejszą od 0. Spośród tych 31 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli, w przypadku 21 modułów wynik taki jest rezultatem wypełnienia ankiety przez mniej niż 15 osób (2 przypadki wypełnienia ankiety przez jedną osobę, 5 przypadków wypełnienia ankiety przez 3-4 osoby, 7 przypadków wypełnienia ankiety przez 6-7 osób, 7 przypadków wypełnienia ankiety przez 9-11 osób).

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 465 komentarzy), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety modułu zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 12 marca 2019r.).

Ad. 2.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEiI) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEiI.

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez Pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału Pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 11 ust. 15) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkondu się to w dniu 6 marca 2019r.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019

W semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 zaplanowanych do hospitacji było: 80 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 1 Doktorant, który nie jest zatrudniony na stanowisku asystenta w jednostce organizacyjnej na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (przy czym w gronie nauczycieli zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEiI zaplanowanych do hospitacji było także 4 asystentów, którzy aktualnie są także Studentami studiów III stopnia na WEiI).

Hospitowano 80 nauczycieli akademickich (w tym 4 asystentów-doktorantów) **oraz 1 Doktoranta** (który nie jest asystentem). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.4 (hospitacja doktorantów).

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	80
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,963
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich** zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEiI) to: **4,963**. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: 4,0. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEiI w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/2013	sem. letni 2012/2013	sem. zim. 2013/2014	sem. letni 2013/2014	sem. zim. 2014/2015	sem. letni 2014/2015	sem. zim. 2015/2016	sem. letni 2015/2016
Liczba hospitowanych	52	12	21	20	65	23	15	18
Wystawione oceny	nie wystawiano	nie wystawiano	4,5 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0
Średnia					4,977	4,978	5,0	4,972

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEiI w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr zimowy r. ak. 2018/2019

	sem. zim. 2016/2017	sem. letni 2016/2017	sem. zim. 2017/2018	sem. letni 2017/2018	sem. zim. 2018/2019
Liczba hospitowanych	68	29	29	16	80
Wystawione oceny	4,5 - 5,0	3,0 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0
Średnia	4,985	4,931	4,966	4,969	4,963

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 2.2) oraz w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru zimowego r. ak. 2018/2019 (Tabela 2.3), a więc w okresie ostatnich 11 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 średnia ocena ogólna 4,963 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w hospitaacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5,0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Protokoły z hospitaacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

Tabela 2.4. Hospitaacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 – wyniki ogólne

Hospitaacja zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019	
Liczba hospitowanych Doktorantów	1
Średnia ocena wszystkich hospitaacji	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitaacji uzyskane przez Doktoranta	Brak

W semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 **przeprowadzono hospitaację zajęć prowadzonych przez tylko jednego doktoranta. Uzyskał On ocenę 5,0** (w skali od 2,0 do 5,0).

Ad. 3.

Ankietyzacja organizacji studiów

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitaacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja organizacji studiów była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie

ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 30.01.2019r. do 19.02.2019r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety organizacji studiów. Ankieta zawierała 7 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*).

Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonduło się to w dniu 6 marca 2019r.

Zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów w semestrze zimowym r.ak. 2018/2019

W ankiecie organizacji studiów udzielono w sumie 1902 odpowiedzi. Najwięcej odpowiedzi udzielono na pytanie dotyczące funkcjonowania systemu USOS (279 odpowiedzi), najmniej na pytanie dotyczące zaplecza sportowo-rekreacyjnego (258 odpowiedzi). Uzyskane ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 3.1.

W ankiecie najlepiej ocenione zostały: zaplecze sportowo-rekreacyjne (53,1% ocen bardzo dobrych), dostępność do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelniach (51,3% ocen bardzo dobrych), funkcjonowanie strony internetowej uczelni/wydziałów (48,7% ocen bardzo dobrych) oraz baza usługowa na terenie uczelni (44,2% ocen bardzo dobrych).

Najgorzej ocenione zostało funkcjonowanie sieci EDUROAM (7,49% ocen niedostatecznych) oraz funkcjonowanie systemu USOS (7,53% ocen niedostatecznych).

W komentarzach do ankiety można wyróżnić konkretne sale, do których pojawiły się zastrzeżenia: sala V.2 (trudności z wyłączeniem klimatyzacji), sala B.102 (niewygodne krzesła), sale A.312, B.102 (brak zasięgu sieci Eduroam), sale B.107, B.305 (brak mikrofonów), sala D.7 (stary sprzęt komputerowy, uszkodzone klawiatury, uszkodzone napędy), sala F.102 (nie wszystkie komputery sprawne), sala F.104 (uszkodzone porty USB), sala F.505 (problemy z aktualizacją systemu Windows), sala F.6?? (zbyt krótki przewód HDMI).

W ogólnych komentarzach do ankiety za najbardziej istotne można uznać opinie dotyczące: braku zasięgu sieci Eduroam, braku zaplecza sportowo-rekreacyjnego, braku punktu ksero w budynku A, złego funkcjonowania punktu ksero w budynku B, braku punktu gastronomicznego w budynku V, braku skalowalności strony internetowej na telefonach komórkowych, awaryjności i niedopracowania systemu USOS, ogólnego braku lub zbyt małej liczby egzemplarzy danej pozycji literaturowej w bibliotece, dużej liczby „okienek” w rozkładzie zajęć na kierunku Informatyka.

Tabela 3.1. Ankieta organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 – wyniki ogólne

Pytanie: Prosimy o ocenę	Odpowiedź				Średnia odpowiedzi	Liczba respondentów
	Ocena 2,0	Ocena 3,0	Ocena 4,0	Ocena 5,0		
1. Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny;	15 (5,40%)	44 (15,83%)	124 (44,60%)	95 (34,17%)	4,08	278
2. Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelniach;	8 (3,00%)	32 (11,99%)	90 (33,71%)	137 (51,31%)	4,33	267
3. Funkcjonowania systemu USOS;	21 (7,53%)	46 (16,49%)	118 (42,29%)	94 (33,69%)	4,02	279
4. Funkcjonowania sieci EDUROAM;	20 (7,49%)	69 (25,84%)	97 (36,33%)	81 (30,34%)	3,90	267
5. Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów;	11 (3,97%)	31 (11,19%)	100 (36,10%)	135 (48,74%)	4,30	277
6. Zaplecza sportowo-rekreacyjnego;	8 (3,10%)	24 (9,30%)	89 (34,50%)	137 (53,10%)	4,38	258
7. Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni.	17 (6,16%)	32 (11,59%)	105 (38,04%)	122 (44,20%)	4,20	276
Razem:	100 (5,26%)	278 (14,62%)	723 (38,01%)	801 (42,11%)	4,17	1902

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania w dniu 6 marca 2019r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 Dziekanowi Wydziału (zostało to uczynione w dniu 20 marca 2019r.).

Ad. 4.

Ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim była przeprowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 30.01.2019r. do 19.02.2019r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim. Ankieta zawierała 6 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczelbłu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na które odpowiedzi oceniane były w skali: *tak, nie wiem/nie mam zdania*.

Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonowało się to w dniu 6 marca 2019r.

Zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r.ak. 2018/2019

W ankiecie wzięło udział 264 studentów. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są zdecydowanie pozytywne (77,58% wszystkich odpowiedzi). Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowieź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy studenci obsługiwani są sprawnie?* (pytanie nr 3 w ankiecie) – 84,09% ankietowanych oraz na pytanie: *Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?* (pytanie nr 4 w ankiecie) – 85,88% ankietowanych. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowieź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?* (pytanie nr 2 w ankiecie) – 9,92% ankietowanych (ale jednocześnie 72,14% ankietowanych stwierdza, że godziny pracy dziekanatu są odpowiednie).

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

Średnia odpowiedzi na każde z pytań ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim jest większa niż 0,6 (najniżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 2: *Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?* - ocena: 0,62; najwyżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 4: *Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?* - ocena: 0,81). Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania ankiety wynosi 0,70. Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 15 komentarzy).

Tabela 4.1. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 – wyniki ogólne.

Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi:	Odpowiedź			Średnia odpowiedzi	Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie	Nie mam zdania		
1. Czy informacje z dziekanatów:					
a) przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?:	201 (76,14%)	23 (8,71%)	40 (15,15%)	0,67	264
b) docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	192 (72,73%)	23 (8,71%)	49 (18,56%)	0,64	264
c) są w pełni dostępne na odległość?	196 (74,52%)	16 (6,08%)	51 (19,39%)	0,68	263
2. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?					
	189 (72,14%)	26 (9,92%)	47 (17,94%)	0,62	262
3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie?					
	222 (84,09%)	11 (4,17%)	31 (11,74%)	0,80	264
4. Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?					
	225 (85,88%)	13 (4,96%)	24 (9,16%)	0,81	262
Razem:	1225 (77,58%)	112 (7,09%)	242 (15,33%)	0,70	1579

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania WKZJK w dniu 7 marca 2018r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 Dziekanowi Wydziału, a także Kierownikowi Administracyjnemu Wydziału (wyniki ankiety w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze). Zostało to uczynione w dniu 20 marca 2019r.

Ad. 5.

Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za r.ak. 2017/2018

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów" (§ 4 ust. 2).

Po zakończonym procesie ankietyzacji w roku akademickim 2017/2018 okazało się, że w przypadku 5 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki wspomniany warunek nie został spełniony - nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów (zarówno w semestrze zimowym, jak i w letnim).

W związku z powyższym, w okresie od 16.10.2018r. do 09.11.2018r., została przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja, mająca na celu uzyskanie w przypadku wspomnianych 5 nauczycieli akademickich wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Prośba o wypełnienie *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* została skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018.

Ankieta nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w systemie USOSweb (na zasadach przeprowadzania ankiety oceny nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2017/2018) i zawierała pytania obowiązujące w roku akademickim 2017/2018, zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Po zakończonej dodatkowej ankietyzacji (w okresie: 16.10.2018r. -

09.11.2018r.), wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia.

W przypadku wspomnianych 5 nauczycieli akademickich, w wyniku dodatkowej ankietyzacji, uzyskano pozytywne wyniki w grupach co najmniej 15 studentów. Wyniki dodatkowej ankietyzacji nauczycieli akademickich za r. ak. 2017/2018 zostały przekazane Kierownikom jednostek organizacyjnych, w których zatrudnieni są ocenieni nauczyciele.

Pismo zawierające wyniki dodatkowej ankietyzacji nauczyciela akademickiego za r. ak. 2017/2018 oraz wnioski podsumowujące ankietyzację w roku akademickim 2017/2018 zostało przekazane Dziekanowi Wydziału w dniu 21 listopada 2018r.

Ad. 6.

Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego, przeprowadzona na prośbę Prodziekana ds. Kształcenia, ze względu na pismo złożone przez Studentów

Dnia 8 listopada 2018r. Prodziekan ds. Kształcenia dr inż. Anna Szlachta skierowała pismo do Pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, zawierające prośbę *o przekazanie ankiet oceny nauczyciela akademickiego z semestru letniego 2017/2018 oraz prośbę o przeprowadzenie dodatkowej ankiety wśród studentów jednego z roczników na kierunku Elektrotechnika (których przedstawiciele skierowali pismo do Prodziekana ds. Kształcenia), dotyczące jednego z nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki.*

Wyniki *ankiety oceny nauczyciela akademickiego z semestru letniego 2017/2018* zostały przekazane Pani Prodziekan ds. Kształcenia dnia 9 listopada 2018r.

Dodatkowa ankietyzacja została przeprowadzona w terminie od 16 listopada 2018r do 30 listopada 2018r. Wyniki, dotyczące jednego z nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, uzyskane w czasie dodatkowej ankietyzacji zostały przekazane Pani Prodziekan ds. Kształcenia dnia 6 grudnia 2018r.

Uwagi ogólne

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych

badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej prowadzi się z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej (§ 2), z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych.

Ankieta nauczyciela akademickiego. Zgodnie z aktualnie obowiązującym *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli moduł zajęć (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów (§ 4 ust. 4-5).

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 11 ust. 2).

Ankieta organizacji studiów oraz **ankieta pracowników niebędących nauczycielami akademickimi** przeprowadzane są w systemie USOSweb, *nie rzadziej niż raz na dwa lata* (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 6 ust. 2; § 7 ust. 2).

W kwietniu br. planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez następujących członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia: : dr inż. Jakub Wojturski oraz dr inż. Piotr Bogusz (ankieta organizacji studiów), dr inż. Mariusz Trojnar (ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu), hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, ankieta pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, a także dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za r.ak.

2017/2018 oraz dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego, przeprowadzona na prośbę Prodziekana ds. Kształcenia, ze względu na pismo złożone przez Studentów).

dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia