

Dr inż. Mariusz Trojnar
Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Rzeszów, 7 kwietnia 2020r.

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Uchwałą nr 85/2017 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Rzeszowskiej* oraz *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, a także zgodnie z *Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*.

W semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu),
- 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
- 3). Ankiety organizacji studiów,
- 4). Ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
oraz
- 5). Dodatkową ankietyzację nauczyciela akademickiego za r. ak. 2018/2019.

Ad. 1.

Ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu)

Ankieta nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad

anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. Formularze *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 01.02.2020r. do 21.02.2020r., i zawierały pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (*odpowiedź nie wliczana do średniej*).
- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (*odpowiedź nie wliczana do średniej*).

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*¹ terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety oceny nauczyciela akademickiego będą analizowane na najbliższym posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK).

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r.ak. 2019/2020

W wyniku ankietyzacji oceniono 140 Osób: 133 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej **oraz 6 Doktorantów** na WEil i 1 doktoranta na WBMiL, którego opiekunem naukowym jest nauczyciel akademicki zatrudniony na WEil. **Średnia ocena ogólna** (ze wszystkich ankiet) to: **4,66**.

Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (uzyskało ją sześciu nauczycieli, ale w każdym z przypadków liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 - uzyskana w grupie 16 studentów). Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: 3,42 (uzyskana w grupie 22 studentów).

Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017* (§ 4 ust. 2) "*przy ocenie nauczyciela akademickiego (...) uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów*".

¹ *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020 okazało się, że warunek *co najmniej 15 Studentów* nie został spełniony (nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów) w przypadku 31 Osób: 25 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych (katedra/zakład) na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki oraz 5 Doktorantów na WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki) i w przypadku 1 doktoranta na WBMiL, którego opiekunem naukowym jest nauczyciel akademicki zatrudniony na WEil.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*: "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4 pkt. 1 *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz*).

W semestrze letnim r. ak. 2019/2020 podczas kolejnych badań ankietowych studenci otrzymają możliwość oceny wszystkich nauczycieli prowadzących zajęcia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki. W przypadku, gdy stwierdzone zostaną przypadki wyników ankiety oceny nauczycieli (zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim), dla których nie będzie spełnionego warunku uzyskania wyników ankiety w grupie co najmniej 15 studentów, wówczas zaplanowana zostanie dodatkowa ankietyzacja. Dodatkowa ankietyzacja będzie miała na celu uzyskanie wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*, by spełnić wymóg oceniania nauczyciela *co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego* (§ 4 ust. 1 *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz*), *w grupie co najmniej 15 studentów* (§ 4 ust. 2 *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz*).

Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankiety to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 5 ust. 9) taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1. W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 – wyniki ogólne

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	140
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,66
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,42
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	Brak

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,73	5906
2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,76	5892
3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,71	5742
4) prowadzi zajęcia interesująco?	4,43	5891
5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,67	5873
6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,57	5877
7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,72	5828

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę:	Średnia ocena	Liczba odpowiedzi
8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?	0,85	5795
9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,86	5898

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na 6 pytań ankiety ocenianych w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,43 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 4: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,76 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 7,5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru zimowego r. ak. 2019/2020 (Tabela 1.4), a więc łącznie w okresie ostatnich 15 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 średnia ocena ogólna 4,66 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni. 2014/15	sem. zim. 2015/16	sem. letni 2015/16
Liczba ocenionych nauczycieli	62	15	21	25	74	21	14	15
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528	4,394
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977	4,986
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839	3,755
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138	1,231

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr zimowy r. ak. 2019/2020. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

	sem. zim. 2016/17	sem. letni 2016/17	sem. zim. 2017/18	sem. letni 2017/18	sem. zim. 2018/19	sem. letni. 2018/19	sem. zim. 2019/20
Liczba ocenionych nauczycieli	144	142	142	143	135	151	140
Ocena średnia	4,68	4,68	4,76	4,68	4,69	4,66	4,66
Ocena maksymalna	5,00 ⁽¹⁾	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00 ⁽⁴⁾
Ocena minimalna	3,45	3,36 ⁽²⁾	3,28	2,91	3,27	3,43 ⁽³⁾	3,42
Rozrzut ocen	1,55	1,64	1,72	2,09	1,73	1,57	1,58

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podstawie 50 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(3) - ocena 3,43 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,81 (uzyskana na podstawie 63 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(4) - ocena 5,00 uzyskana przez sześciu nauczycieli, ale w każdym z przypadków liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 - uzyskana w grupie 16 studentów. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 według stanowisk przedstawiono w Tabeli 1.5 (Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia)

Tabela 1.5. Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba ankiet	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Profesor w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,55	399	2768
2.	Profesor w grupie pracowników dydaktycznych	4,92	49	340
3.	Profesor uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,75	1052	7329
4.	Profesor uczelni w grupie pracowników dydaktycznych	4,45	175	1213
5.	Adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,68	1414	9825
6.	Adiunkt w grupie pracowników dydaktycznych	4,54	1525	10605
7.	Asystent w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,73	1074	7466
8.	Asystent w grupie pracowników dydaktycznych	4,77	120	830
9.	Doktorant	4,78	90	633

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 według formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.6 (*Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia*).

Tabela 1.6. Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba ankiet	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Pracownicy etatowi	4,66	5898	41009
2.	Pracownicy nieetatowi	-	-	-

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 7 kwietnia 2020r.) oraz Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki.

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki

Zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (§ 1 ust. 5), Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki zostały przekazane zbiorcze wyniki ankiet dotyczących nauczycieli akademickich, zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, prowadzących zajęcia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020. Wyniki ankiet (zawierających oceny wystawione tylko przez Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej) dotyczyły:

- 1 nauczyciela zatrudnionego na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury,
- 8 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa,
- 19 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej,

- 13 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Zarządzania,
- 23 nauczycieli zatrudnionych w Studium Języków Obcych,
- 9 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Fizjoterapii i Sportu.

Analizując oceny wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach (Wydział/Studium/Centrum) niż Wydział Elektrotechniki i Informatyki, którzy na WEil prowadzili zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 nie stwierdzono ocen negatywnych.

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta modułu zajęć (przedmiotu) była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. Formularze *ankiety oceny modułu zajęć (przedmiotu)* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 01.02.2020r. do 21.02.2020r., i zawierały 6 pytań zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*.

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*² terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) analizowane będą na najbliższym posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK).

² *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020

W wyniku ankietyzacji dokonano oceny 251 modułów zajęć. Wypełniono łącznie 5969 ankiet. Pytania, które zawierała ankiet, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.7 - 1.12.

Tabela 1.7. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia

Studia stacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	3443	74,22%	709	15,28%	487	10,50%	4639
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3772	81,38%	499	10,77%	364	7,85%	4635
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	3689	80,41%	655	14,28%	244	5,32%	4588
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	3649	79,14%	607	13,16%	355	7,70%	4611
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	3770	81,65%	599	12,97%	248	5,37%	4617
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	3826	82,24%	495	10,64%	331	7,12%	4652
Razem:		22149	79,84%	3564	12,85%	2029	7,31%	27742

Tabela 1.8. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia

Studia stacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	377	76,63%	41	8,33%	74	15,04%	492
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	391	78,83%	41	8,27%	64	12,90%	496

3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	392	80,33%	59	12,09%	37	7,58%	488
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	418	84,62%	29	5,87%	47	9,51%	494
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	415	83,84%	44	8,89%	36	7,27%	495
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	418	83,94%	48	9,64%	32	6,43%	498
Razem:		2411	81,37%	262	8,84%	290	9,79%	2963

Tabela 1.9. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia

Studia stacjonarne trzeciego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	15	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	15
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	15	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	15
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	15	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	15
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	15	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	15
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	15	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	15
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	14	93,33%	1	6,67%	0	0,00%	15
Razem:		89	98,89%	1	1,11%	0	0,00%	90

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	531	91,08%	32	5,49%	20	3,43%	583
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	543	93,14%	24	4,12%	16	2,74%	583
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	536	91,78%	35	5,99%	13	2,23%	584
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	529	91,05%	36	6,20%	16	2,75%	581
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	499	85,59%	57	9,78%	27	4,63%	583
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	503	84,68%	45	7,58%	46	7,74%	594
Razem:		3141	89,54%	229	6,53%	138	3,93%	3508

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia

Studia niestacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	121	86,43%	10	7,14%	9	6,43%	140
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	120	86,33%	13	9,35%	6	4,32%	139
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	125	88,03%	13	9,15%	4	2,82%	142
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	112	80,00%	21	15,00%	7	5,00%	140

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	127	92,70%	7	5,11%	3	2,19%	137
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	123	87,23%	15	10,64%	3	2,13%	141
Razem:		728	86,77%	79	9,42%	32	3,81%	839

Tabela1.12. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia rodzaju studiów

	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
Studia stacjonarne - razem:	24649	80,04%	3827	12,43%	2319	7,53%	30795
Studia niestacjonarne razem:	3869	89,00%	308	7,09%	170	3,91%	4347
Podsumowanie ankiety:	28518	81,15%	4135	11,77%	2489	7,08%	35142

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 902 komentarze), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety modułu zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 7 kwietnia 2020r.).

Ad. 2.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEiI) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEiI.

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez Pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału Pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 11 ust. 15) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 4 marca 2020r.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020

W semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 zaplanowanych do hospitacji było: 31 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 1 Doktorant, który nie jest zatrudniony na stanowisku asystenta w jednostce organizacyjnej na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki.

Hospitowano 31 nauczycieli akademickich oraz 1 Doktoranta (który nie jest asystentem). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.4 (hospitacja doktorantów).

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	31
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,968
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich** zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEiI) to: **4,968**. Najniższa ocena jaką otrzymało dwóch nauczycieli to: 4,5. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEiI w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/2013	sem. letni 2012/2013	sem. zim. 2013/2014	sem. letni 2013/2014	sem. zim. 2014/2015	sem. letni 2014/2015	sem. zim. 2015/2016	sem. letni 2015/2016
Liczba hospitowanych	52	12	21	20	65	23	15	18
Wystawione oceny	nie wystawiano	nie wystawiano	4,5 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0
Średnia					4,977	4,978	5,0	4,972

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEiI w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr zimowy r. ak. 2019/2020

	sem. zim. 2016/2017	sem. letni 2016/2017	sem. zim. 2017/2018	sem. letni 2017/2018	sem. zim. 2018/2019	sem. letni 2018/2019	sem. zim. 2019/2020
Liczba hospitowanych	68	29	29	16	80	24	31
Wystawione oceny	4,5 - 5,0	3,0 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0
Średnia	4,985	4,931	4,966	4,969	4,963	5,0	4,968

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 6 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 2.2) oraz w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru zimowego r. ak. 2019/2020 (Tabela 2.3), a więc w okresie ostatnich 13 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 średnia ocena ogólna 4,968 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5,0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

Tabela 2.4. Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020	
Liczba hospitowanych Doktorantów	1
Średnia ocena wszystkich hospitacji	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez Doktoranta	Brak

W semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 **przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych przez tylko jednego doktoranta. Uzyskał On ocenę 5,0** (w skali od 2,0 do 5,0).

Ad. 3.

Ankietyzacja organizacji studiów

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja organizacji studiów była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie

ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 01.02.2020r. do 21.02.2020r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety organizacji studiów. Ankieta zawierała 8 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*).

Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów analizowane będą na najbliższym posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK).

Zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów w semestrze zimowym r.ak. 2019/2020

W ankiecie organizacji studiów udzielono w sumie 2391 odpowiedzi. Najwięcej odpowiedzi udzielono na pytanie dotyczące wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny (307 odpowiedzi), najmniej na pytanie dotyczące funkcjonowania sieci Eduroam (286 odpowiedzi). Średnia ocena ankiety wynosi 4,19. Uzyskane ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 3.1.

W ankiecie najlepiej ocenione zostały: zaplecze sportowo-rekreacyjne (58,97% ocen bardzo dobrych, średnia ocena 4,45), dostępność do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich (53,67% ocen bardzo dobrych, średnia ocena 4,39) oraz baza usługowa na terenie uczelni (50,50% ocen bardzo dobrych, średnia ocena 4,33). Średnia z wszystkich pytań dla oceny 5 to 42,45%.

Najgorzej ocenione zostało: funkcjonowanie systemu USOS (10,49% ocen niedostatecznych, średnia ocena 3,81), funkcjonowanie sieci Eduroam (8,74% ocen niedostatecznych, średnia ocena 3,81) oraz wyposażenie sal dydaktycznych w sprzęt laboratoryjny (4,98% ocen niedostatecznych, średnia ocena 4,04). Średnia z wszystkich pytań dla oceny 2 to 4,68%.

Oprócz odpowiedzi w skali od 2 do 5 ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 64 komentarze), w których formułowali swoje opinie w stosunku do obszarów poruszanych w pytaniach ankiety organizacji studiów.

W komentarzach do ankiety można wyróżnić konkretne sale, do których pojawiły się zastrzeżenia: sala A.308 (problemy z odrabianiem ćwiczeń - dwa stanowiska na jedno ćwiczenie), sala B.107 (niewygodne krzesła, za mała powierzchnia do pisania), sala B.305 (problem z zasięgiem sieci Eduroam), sale w bud. D i F (wolne działanie i przestarzałe oprogramowanie komputerów), sale od TI (problemy z pracą na aplikacjach (Word, konsola, LTspice, Matlab)), sale przeznaczone do nauki programowania (za mała liczba stanowisk), sala układów analogowych (przestarzały sprzęt).

Tabela 3.1. Ankieta organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 – wyniki ogólne

Pytanie: Prosimy o ocenę	Odpowiedź				Średnia odpowiedzi	Liczba respondentów
	Ocena 2,0	Ocena 3,0	Ocena 4,0	Ocena 5,0		
1. Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny;	4 (1,30%)	32 (10,42%)	126 (41,04%)	145 (47,23%)	4,34	307
2. Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich;	10 (3,33%)	23 (7,67%)	106 (35,33%)	161 (53,67%)	4,39	300
3. Funkcjonowania systemu USOS;	32 (10,49%)	70 (22,95%)	126 (41,31%)	77 (25,25%)	3,81	305
4. Funkcjonowania sieci EDUROAM;	25 (8,74%)	77 (26,92%)	111 (38,81%)	73 (25,52%)	3,81	286
5. Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów;	6 (1,99%)	26 (8,64%)	129 (42,86%)	140 (46,51%)	4,34	301
6. Zaplecza sportowo-rekreacyjnego;	9 (3,10%)	23 (7,93%)	87 (30,00%)	171 (58,97%)	4,45	290
7. Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni.	11 (3,65%)	30 (9,97%)	108 (35,88%)	152 (50,50%)	4,33	301
8. Wyposażenia sal dydaktycznych w sprzęt laboratoryjny	15 (4,98%)	53 (17,61%)	137 (45,51%)	96 (31,89%)	4,04	301
Razem:	112 (4,68%)	334 (13,97%)	930 (38,90%)	1015 (42,45%)	4,19	2391

W ogólnych komentarzach do ankiety za najbardziej istotne można uznać negatywne opinie na temat:

1. Sieci Eduroam: brak możliwości połączenia, niestabilność połączenia, brak zasięgu w niektórych salach i w niektórych budynkach, zbyt mała liczba adresów IP, zbyt mała prędkość, trudności w konfiguracji.
2. Systemu USOS: brak działania, zbyt długi czas synchronizacji, kilkugodzinne przerwy w działaniu, za mała przejrzystość, brak aplikacji mobilnej, brak responsywności strony.
3. Inne problemy: słaba jakość projektorów, brak drugiego punktu ksero, niska jakość usług ksero w bud. B, zbyt mało egzemplarzy literatury, poniszczona literatura, zbyt mało miejsc siedzących i stolików na korytarzach, niższa jakość usług gastronomicznych, drogie obiady w Kwancie, wysokie ceny w kiosku, brak stołówki, dużo błędów na stronie e-learningowej PRz, brak nagłośnienia w salach dydaktycznych, stary sprzęt w laboratoriach, brak możliwości elektronicznej rejestracji stypendium, brak strony domowej z aktualnymi informacjami u niektórych wykładowców, niefunkcjonalna strona KPE, brak materiałów oraz nieodpowiedni podział zakresu materiału na laboratorium i ćwiczenia dla przedmiotu AUE, brak możliwości nauczenia się praktycznych rzeczy na studiach ET-DU.

Zamieszczono łącznie 64 komentarze.

Ad. 4.

Ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim była przeprowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 01.02.2020r. do 21.02.2020r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim. Ankieta zawierała 6 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczelbu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na które odpowiedzi oceniane były w skali: *tak, nie wiem/nie mam zdania*.

Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim analizowane będą na najbliższym posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK).

Zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r.ak. 2019/2020 - dotyczy Dziekanatu Wydziału Elektrotechniki i Informatyki

W ankiecie wzięło udział 301 studentów. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są zdecydowanie pozytywne (75,61% wszystkich odpowiedzi). Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowieź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?* (pytanie nr 4 w ankiecie) – 82,06% ankietowanych oraz na pytanie: *Czy studenci są obsługiwani sprawnie?* (pytanie nr 3 w ankiecie) – 77,67% ankietowanych. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowieź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy informacje z dziekanatu docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?* (pytanie nr 1b w ankiecie) – 10,74% ankietowanych (ale jednocześnie 70,74% ankietowanych stwierdza, że informacje z dziekanatu docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem).

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

Średnia odpowiedzi na każde z pytań ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim jest oprócz jednego przypadku większa niż 0,6 (najniżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 1b: *Czy informacje z dziekanatu docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?* - ocena: 0,6; najwyżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 4: *Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?* - ocena: 0,81). Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania ankiety wynosi 0,70. Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 23 komentarze).

Tabela 4.1. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 dotycząca Dziekanatu Wydziału Elektrotechniki i Informatyki – wyniki ogólne.

Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi:	Odpowiedź			Średnia odpowiedzi	Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie mam zdania	Nie		
1. Czy informacje z dziekanatów:					
a) przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?:	218 (72,91%)	53 (17,73%)	28 (9,36%)	0,64	299
b) docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	210 (70,47%)	56 (18,79%)	32 (10,74%)	0,60	298
c) są w pełni dostępne na odległość?	222 (75,00%)	65 (21,96%)	9 (3,04%)	0,72	296
2. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?					
	225 (75,50%)	54 (18,12%)	19 (6,38%)	0,69	298
3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie?					
	233 (77,67%)	53 (17,67%)	14 (4,67%)	0,73	300
4. Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?					
	247 (82,06%)	50 (16,61%)	4 (1,33%)	0,81	301
Razem:	1355 (75,61%)	331 (18,47%)	106 (5,92%)	0,70	1792

Zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r.ak. 2019/2020 - dotyczy Centrum Rekrutacji i Pomocy Materialnej

W ankiecie wzięło udział 273 studentów. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są pozytywne (53,77% wszystkich odpowiedzi). Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowiedź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy informacje z dziekanatu docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?* (pytanie nr 1b w ankiecie) – 59,48% ankietowanych oraz na pytanie: *Czy informacje dotyczące pomocy materialnej przekazywane są w sposób zrozumiały?* (pytanie nr 1a w ankiecie) – 59,34% ankietowanych. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowiedź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy studenci są obsługiwani sprawnie?* (pytanie nr 3 w ankiecie) – 24,07% ankietowanych (ale jednocześnie 43,33% ankietowanych stwierdza, że studenci są obsługiwani sprawnie).

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny

odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

Średnia odpowiedzi na każde z pytań ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim nie jest większa niż 0,5 (najniżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 3: *Czy studenci są obsługiwani sprawnie?* - ocena: 0,19; najwyżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 1b: *Czy informacje dotyczące pomocy materialnej docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?* oraz odpowiedź na pytanie nr 1c: *Czy informacje dotyczące pomocy materialnej są w pełni dostępne na odległość?* - w obu przypadkach ocena: 0,5). Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania ankiety wynosi 0,41. Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 28 komentarzy).

Tabela 4.2. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2019/2020 dotycząca Centrum Rekrutacji i Pomocy Materialnej – wyniki ogólne.

Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi:	Odpowiedź			Średnia odpowiedzi	Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie mam zdania	Nie		
1. Czy informacje dotyczące pomocy materialnej:					
a) przekazywane są w sposób zrozumiały?:	162 (59,34%)	84 (30,77%)	27 (9,89%)	0,49	273
b) docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	160 (59,48%)	83 (30,86%)	26 (9,67%)	0,50	269
c) są w pełni dostępne na odległość?	156 (58,21%)	91 (33,96%)	21 (7,84%)	0,50	268
2. Czy godziny dostępności pracowników z zakresu pomocy materialnej są odpowiednie?					
	128 (48,12%)	89 (33,46%)	49 (18,42%)	0,30	266
3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie?					
	117 (43,33%)	88 (32,59%)	65 (24,07%)	0,19	270
4. Czy współpraca z pracownikami dotycząca pomocy materialnej odbywa się w przyjaznej atmosferze?					
	146 (54,07%)	107 (39,63%)	17 (6,30%)	0,48	270
Razem:	869 (53,77%)	542 (33,54%)	205 (12,69%)	0,41	1616

Ad. 5.

Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za r.ak. 2018/2019

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów"* (§ 4 ust. 2).

Po zakończonym procesie ankietyzacji w roku akademickim 2018/2019 okazało się, że w przypadku 7 nauczycieli akademickich zatrudnionych w r. ak. 2018/2019 w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki wspomniany warunek nie został spełniony - nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów (zarówno w semestrze zimowym, jak i w letnim).

W związku z powyższym, w okresie od 14.11.2019r. do 28.11.2019r., została przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja, mająca na celu uzyskanie w przypadku wspomnianych 7 nauczycieli akademickich wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Prośba o wypełnienie *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* została skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019.

Ankieta nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w systemie USOSweb (na zasadach przeprowadzania ankiety oceny nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2018/2019) i zawierała pytania obowiązujące w roku akademickim 2018/2019, zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Po zakończonej dodatkowej ankietyzacji (w okresie: 14.11.2019r. - 28.11.2019r.), wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia.

Wyniki dodatkowej ankietyzacji nauczycieli akademickich za r. ak. 2018/2019 zostały przekazane Kierownikom jednostek organizacyjnych (w których zatrudnieni są ocenieni nauczyciele), a także Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (w dniu 2 grudnia 2019r.).

Uwagi ogólne

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej prowadzi się z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej (§ 2), z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych.

Ankieta nauczyciela akademickiego. Zgodnie z aktualnie obowiązującym *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli moduł zajęć (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów (§ 4 ust. 4-5).

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 11 ust. 2).

Ankieta organizacji studiów oraz **ankieta pracowników niebędących nauczycielami akademickimi** przeprowadzane są w systemie USOSweb, *nie rzadziej niż raz na dwa lata* (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 6 ust. 2; § 7 ust. 2).

W kwietniu br. planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez następujących członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia: : dr inż. Jakub Wojturski oraz dr hab. inż. Piotr Bogusz (ankieta organizacji studiów), dr inż. Mariusz Borkowski oraz dr

inż. Bartosz Pawłowicz (ankieta pracowników niebędących nauczycielami akademickimi) oraz dr inż. Mariusz Trojnar (ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu), hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za r.ak. 2018/2019).

dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia