

Dr inż. Mariusz Trojnar
*Koordinator ds. zapewnienia jakości kształcenia
na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki*

Rzeszów, 10 marca 2021r.

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Zarządzeniem nr 122/2020 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 8 grudnia 2020 r. w sprawie aktualizacji Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia* oraz zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

W semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety oceny nauczyciela akademickiego i ankiety oceny zajęć (przedmiotu),
- 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
- 3). Ankiety organizacji studiów,
- 4). Ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim.

Ad. 1.

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego i ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. Formularze *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 02.02.2021r. do 22.02.2021r., i zawierały pytania zatwierdzone wcześniej na szczelnie całej Uczelni:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej):

W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:

- 1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?
- 2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?
- 3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?
- 4) prowadzi zajęcia interesująco?
- 5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?
- 6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?
- 7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?

oraz

- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej):

- 8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć?
- 9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet Koordynatorowi ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet "w terminie 14 dni roboczych od dnia zakończenia ankietyzacji" (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 6 ust. 3*). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021* (§ 10 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety oceny nauczyciela akademickiego analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 10 marca 2021r.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r.ak. 2020/2021

W wyniku ankietyzacji oceniono 137 Osób: 133 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej **oraz 4 Doktorantów** na WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki). **Średnia ocena ogólna** (ze wszystkich ankiet) to: **4,68**.

Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (uzyskało ją ośmiu nauczycieli i jeden doktorant, ale w pięciu przypadkach (4 nauczycieli i 1 doktorant) liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałe cztery oceny 5,0 uzyskano: w grupie 34 studentów (dwóch nauczycieli), w grupie 22 studentów oraz w grupie 20 studentów. Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką otrzymał jeden

z nauczycieli to: 3,56 (uzyskana w grupie 10 studentów, a więc w grupie mniejszej niż 15 studentów); najniższą oceną nauczyciela uzyskaną w grupie większej niż 15 studentów, jest ocena: 3,84 uzyskana w grupie 16 studentów).

Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 (§ 4 ust. 3)* przy ocenie okresowej nauczyciela akademickiego "są uwzględniane pytania ankietowe oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 okazało się, że warunek *co najmniej 15 studentów lub doktorantów* nie został spełniony (nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów lub doktorantów) w przypadku 29 Osób: 26 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych (katedra/zakład) na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki oraz 3 Doktorantów na WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki).

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych: "Nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem"* (§ 4 ust. 1 *Zarządzenia nr 5/2021 Rektora PRz*).

W semestrze letnim r. ak. 2020/2021 podczas kolejnych badań ankietowych studenci otrzymają możliwość oceny wszystkich nauczycieli prowadzących zajęcia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki. W przypadku, gdy stwierdzone zostaną przypadki wyników ankiety oceny nauczycieli (zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim), dla których nie będzie spełnionego warunku uzyskania wyników ankiety w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów, wówczas zaplanowana zostanie dodatkowa ankietyzacja. Dodatkowa ankietyzacja będzie miała na celu uzyskanie wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów*, by spełnić wymóg oceniania nauczyciela *co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego* (§ 4 ust. 1 *Zarządzenia nr 5/2021 Rektora PRz*), w grupie *co najmniej 15 studentów lub doktorantów* (§ 4 ust. 3 *Zarządzenia nr 5/2021 Rektora PRz*).

Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankiety to w świetle Zarządzenia Rektora PRz nr 5/2021 (§ 6 ust. 7) taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1. W tabeli 1.2 zamieszczono średnie oceny - odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 – wyniki ogólne

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	137
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,68
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,56
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	Brak

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,74	5880
2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,76	5885
3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,72	5768
4) prowadzi zajęcia interesująco?	4,48	5852
5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,72	5847
6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,60	5825
7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,74	5791

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

Tabela 1.2. (c.d.) Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę:	Średnia ocena	Liczba odpowiedzi
8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?	0,89	5761
9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,97	5881

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100)% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na 6 pytań ankiety ocenianych w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,48 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 4: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,76 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 8,5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2019/2020 (Tabela 1.4), a więc łącznie w okresie ostatnich 17 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 średnia ocena ogólna 4,68 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni. 2014/15	sem. zim. 2015/16	sem. letni 2015/16
Liczba ocenionych nauczycieli	62	15	21	25	74	21	14	15
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528	4,394
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977	4,986
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839	3,755
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138	1,231

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2019/2020. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

	sem. zim. 2016/17	sem. letni 2016/17	sem. zim. 2017/18	sem. letni 2017/18	sem. zim. 2018/19	sem. letni. 2018/19	sem. zim. 2019/20	sem. letni 2019/20
Liczba ocenionych nauczycieli	144	142	142	143	135	151	140	141
Ocena średnia	4,68	4,68	4,76	4,68	4,69	4,66	4,66	4,62
Ocena maksymalna	5,00 ⁽¹⁾	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00 ⁽⁴⁾	5,00 ⁽⁵⁾
Ocena minimalna	3,45	3,36 ⁽²⁾	3,28	2,91	3,27	3,43 ⁽³⁾	3,42	2,93 ⁽⁶⁾
Rozrzut ocen	1,55	1,64	1,72	2,09	1,73	1,57	1,58	2,07

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podstawie 50 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(3) - ocena 3,43 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,81 (uzyskana na podstawie 63 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(4) - ocena 5,00 uzyskana przez sześciu nauczycieli, ale w każdym z przypadków liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 - uzyskana w grupie 16 studentów. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(5) - ocena 5,00 uzyskana przez 3 nauczycieli i 1 doktoranta, ale w każdym z przypadków liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,98 - uzyskana przez 2 nauczycieli; w pierwszym przypadku w grupie 17 studentów, a w drugim przypadku w grupie 24 studentów). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(6) - ocena 2,93 uzyskana w grupie 55 studentów. Jest to najniższa i jednocześnie ocena negatywna. Negatywny wynik ankiety to w świetle Zarządzenia Rektora Politechniki Rzeszowskiej nr 37/2017 (§ 5 ust. 9): średnia ocena odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejsza od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań mniejsza od 3,0 w skali od 2 do 5.

Tabela 1.5. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021.

	sem. zim. 2020/21
Liczba ocenionych nauczycieli	137
Ocena średnia	4,68
Ocena maksymalna	5,00 ⁽¹⁾
Ocena minimalna	3,56 ⁽²⁾
Rozrzut ocen	1,44

(1) - ocena: 5,00 uzyskana przez 6 nauczycieli i 1 doktoranta, ale w pięciu przypadkach (4 nauczycieli i 1 doktorant) liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałe dwie oceny 5,0 uzyskano w grupie 34 studentów oraz w grupie 22 studentów). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 (§ 4 ust. 3) "Do oceny okresowej, o której mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są uwzględniane pytania ankietowane oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

(2) - ocena 3,56 to najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką otrzymał jeden z nauczycieli, uzyskana w grupie 10 studentów, a więc w grupie mniejszej niż 15 studentów; najniższą oceną nauczyciela uzyskaną w grupie większej niż 15 studentów, jest ocena: 3,84 uzyskana w grupie 16 studentów.

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 według stanowisk, na których zatrudniani są nauczyciele akademicy, przedstawiono w Tabeli 1.6 (Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia)

Tabela 1.6. Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba ankiet	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Profesor w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,76	252	1742
2.	Profesor w grupie pracowników dydaktycznych	4,95	9	62
3.	Profesor uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,68	1322	9198
4.	Profesor uczelni w grupie pracowników dydaktycznych	4,71	127	878
5.	Adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,69	1715	11931
6.	Adiunkt w grupie pracowników dydaktycznych	4,59	1166	8067
7.	Asystent w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,69	1112	7751
8.	Asystent w grupie pracowników dydaktycznych	4,90	132	906
9.	Doktorant	4,93	46	313

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 według formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.7 (*Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia*).

Tabela 1.7. Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba ankiet	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Pracownicy etatowi	4,68	5881	40848
2.	Pracownicy nieetatowi	-	-	-

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostaną przekazane przez wydziałowego Koordynatora ds. zapewnienia jakości kształcenia Kierownikom jednostek w marcu br.

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki

W semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki realizowali także nauczyciele zatrudnieni w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej (Wydział, Centrum). Otrzymane od wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS wyniki ankiet oceny nauczyciela akademickiego i wyniki ankiet oceny zajęć dotyczyły:

- 8 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa,
- 19 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej,
- 15 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Zarządzania,
- 21 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Języków Obcych,
- 11 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Sportu Akademickiego.

Analizując oceny wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach (Wydział/Centrum) niż Wydział Elektrotechniki i Informatyki, którzy na WEil prowadzili zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 nie stwierdzono ocen negatywnych.

Ankieta oceny zajęć (przedmiotu). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta oceny zajęć (przedmiotu) była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. Formularze *ankiety oceny zajęć (przedmiotu)* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 02.02.2021r. do 22.02.2021r., i zawierały 6 pytań zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie oraz nie wiem/nie mam zdania*:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi:

- 1) Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?
- 2) Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?
- 3) Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?
- 4) Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?
- 5) Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?
- 6) Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet Koordynatorowi ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet "w terminie 14 dni roboczych od dnia zakończenia ankietyzacji" (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 6 ust. 3*). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 (§ 10 ust. 4)* zbiorcze wyniki ankiety oceny zajęć (przedmiotu) analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonano się to w dniu 10 marca 2021r.

Zbiorcze wyniki ankiety oceny zajęć (przedmiotu) w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021

W wyniku ankietyzacji dokonano oceny 259 modułów zajęć. Wypełniono łącznie 5934 ankiet. Pytania, które zawierała ankieta, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.8 - 1.13.

Tabela 1.8. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia

Studia stacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	3589	79,90%	572	12,73%	331	7,37%	4492
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3864	86,25%	377	8,42%	239	5,33%	4480
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	3746	83,90%	563	12,61%	156	3,49%	4465
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	3682	81,95%	548	12,20%	263	5,85%	4493
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	3826	85,04%	522	11,60%	151	3,36%	4499
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	3921	86,50%	436	9,62%	176	3,88%	4533
Razem:		22628	83,93%	3018	11,19%	1316	4,88%	26962

Tabela 1.9. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia

Studia stacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	506	88,46%	35	6,12%	31	5,42%	572
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	527	91,81%	26	4,53%	21	3,66%	574
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	527	91,81%	30	5,23%	17	2,96%	574
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	522	90,94%	28	4,88%	24	4,18%	574
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	532	92,36%	23	3,99%	21	3,65%	576

6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	529	91,52%	20	3,46%	29	5,02%	578
Razem:		3143	91,15%	162	4,70%	143	4,15%	3448

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia

Studia stacjonarne trzeciego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	18
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	16	88,89%	2	11,11%	0	0,00%	18
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	18	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	18
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	18	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	18
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	18	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	18
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	16	88,89%	0	0,00%	2	11,11%	18
Razem:		103	95,37%	3	2,78%	2	1,85%	108

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	466	76,14%	55	8,99%	91	14,87%	612
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	483	78,66%	47	7,65%	84	13,68%	614
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	468	77,61%	59	9,78%	76	12,60%	603

4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	477	78,58%	66	10,87%	64	10,54%	607
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	477	78,58%	69	11,37%	61	10,05%	607
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	498	80,98%	76	12,36%	41	6,67%	615
Razem:		2869	78,43%	372	10,17%	417	11,40%	3658

Tabela 1.12. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia

Studia niestacjonarne drugiego stopnia								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	133	86,36%	13	8,44%	8	5,19%	154
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	139	89,10%	10	6,41%	7	4,49%	156
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	142	91,03%	13	8,33%	1	0,64%	156
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	144	91,72%	12	7,64%	1	0,64%	157
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	137	88,39%	15	9,68%	3	1,94%	155
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	139	88,54%	13	8,28%	5	3,18%	157
Razem:		834	89,20%	76	8,13%	25	2,67%	935

Tabela 1.13. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia rodzaju studiów

	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
Studia stacjonarne - razem:	25874	84,78%	3183	10,43%	1461	4,79%	30518
Studia niestacjonarne - razem:	3703	80,62%	448	9,75%	442	9,62%	4593
Podsumowanie ankiety:	29577	84,24%	3631	10,34%	1903	5,24%	35111

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne, w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianych zajęć, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących oceniane zajęcia.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety oceny zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego oceniane zajęcia (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety oceny zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostaną przekazane przez wydziałowego Koordynatora ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek w marcu br.

Ad. 2.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEiI) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEiI.

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez Pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału wydziałowemu Koordynatorowi ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021* (§ 12 ust. 12) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 10 marca 2021r.

Zbiornicze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021

W semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 zaplanowanych do hospitacji było: 87 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 4 Doktorantów, którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostce organizacyjnej na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki.

Hospitowano 84 nauczycieli akademickich oraz 4 Doktorantów (którzy nie są asystentami). Z zaplanowanych pierwotnie 87 hospitacji, 3 z nich nie zostały przeprowadzone - jeden z nauczycieli zmarł w trakcie trwania semestru, a hospitacje dwóch pozostałych nauczycieli zostały ostatecznie przeniesione na semestr letni; w obu przypadkach nie zostanie naruszona zasada: *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do hospitacji każdego z nauczycieli akademickich. Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.5 (hospitacja doktorantów).

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	84
Średnia ocena wszystkich hospitacji	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich** zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEil) to: **5,0** (wszystkie hospitacje zostały ocenione na ocenę 5,0).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 7,5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 2.2) oraz w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2019/2020 (Tabela 2.3), a także w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021, a więc w okresie ostatnich 15 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 średnia ocena ogólna

5,0 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5.0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/2013	sem. letni 2012/2013	sem. zim. 2013/2014	sem. letni 2013/2014	sem. zim. 2014/2015	sem. letni 2014/2015	sem. zim. 2015/2016	sem. letni 2015/2016
Liczba hospitowanych	52	12	21	20	65	23	15	18
Wystawione oceny	nie wystawiano	nie wystawiano	4,5 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0
Średnia					4,977	4,978	5,0	4,972

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2019/2020

	sem. zim. 2016/2017	sem. letni 2016/2017	sem. zim. 2017/2018	sem. letni 2017/2018	sem. zim. 2018/2019	sem. letni 2018/2019	sem. zim. 2019/2020	sem. letni 2019/2020
Liczba hospitowanych	68	29	29	16	80	24	31	5
Wystawione oceny	4,5 - 5,0	3,0 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0	5,0
Średnia	4,985	4,931	4,966	4,969	4,963	5,0	4,968	5,0

Tabela 2.4. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021

	sem. zim. 2020/2021
Liczba hospitowanych	84
Wystawione oceny	5,0
Średnia	5,0

Hospitacje realizowane w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 odbywały się w zdecydowanej większości przypadków w trybie zdalnym (82 hospitacje zajęć zdalnych; 2 hospitacje zajęć stacjonarnych - realizowane na początku semestru), dotyczyły w większości przypadków zajęć realizowanych na studiach stacjonarnych (81 hospitacji na

studiach stacjonarnych; 3 hospitacje na studiach niestacjonarnych), w większości przypadków na studiach I stopnia (62 hospitacje zajęć na studiach I stopnia; 21 hospitacji zajęć na studiach II stopnia; 1 hospitacja zajęć na studiach III stopnia).

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

Tabela 2.5. Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021	
Liczba hospitowanych Doktorantów	4
Średnia ocena wszystkich hospitacji	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez Doktoranta	Brak

W semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 **przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych przez 4 doktorantów. Każdy z doktorantów uzyskał ocenę 5,0** (w skali od 2,0 do 5,0).

Ad. 3.

Ankietyzacja organizacji studiów

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 19 stycznia 2021r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja organizacji studiów była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 02.02.2021r. do 22.02.2021r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety organizacji studiów. Ankieta zawierała 8 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*):

Prosimy o ocenę:

- 1) Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny,
- 2) Wyposażenie sal dydaktycznych w sprzęt laboratoryjny,
- 3) Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich,
- 4) Funkcjonowania systemu USOS,
- 5) Funkcjonowania sieci EDUROAM,
- 6) Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów,
- 7) Zaplecza sportowo-rekreacyjnego,
- 8) Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni.

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet koordynatorowi ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 10 ust. 1*). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 (§ 10 ust. 4)* zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbędzie się to w dniu 10 marca 2021r.

Zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów w semestrze zimowym r.ak. 2020/2021

W ankiecie organizacji studiów udzielono w sumie 1430 odpowiedzi. Najwięcej odpowiedzi udzielono na pytanie dotyczące funkcjonowania systemu USOS (203 odpowiedzi), najmniej na pytanie dotyczące zaplecza sportowo-rekreacyjnego (164 odpowiedzi). Średnia ocena ankiety wynosi 4,17. Uzyskane ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 3.1.

W ankiecie najlepiej ocenione zostały: zaplecze sportowo-rekreacyjne (56,71% ocen bardzo dobrych, średnia ocena 4,38), wyposażenie sal dydaktycznych w sprzęt laboratoryjny (49,10% ocen bardzo dobrych, średnia ocena 4,31) oraz baza usługowa na terenie uczelni (47,37% ocen bardzo dobrych, średnia ocena 4,27). Średnia ze wszystkich pytań dla oceny 5 to 42,45%.

Najgorzej ocenione zostało: funkcjonowanie systemu USOS (8,87% ocen niedostatecznych, średnia ocena 3,85), wyposażenie sal dydaktycznych w sprzęt laboratoryjny (5,81% ocen niedostatecznych, średnia ocena 4,13) oraz funkcjonowanie sieci Eduroam (5,29% ocen niedostatecznych, średnia ocena 4,01). Średnia ze wszystkich pytań dla oceny 2 to 5,24%.

Tabela 3.1. Ankieta organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 – wyniki ogólne

Pytanie: Prosimy o ocenę	Odpowiedź				Średnia odpowiedzi	Liczba respondentów
	Ocena 2,0	Ocena 3,0	Ocena 4,0	Ocena 5,0		
1. Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny;	6 (3,59%)	19 (11,38%)	60 (35,93%)	82 (49,10%)	4,31	167
2. Wyposażenia sal dydaktycznych w sprzęt laboratoryjny	10 (5,81%)	25 (14,53%)	69 (40,12%)	68 (39,53%)	4,13	172
3. Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich	9 (4,95%)	22 (12,09%)	64 (35,16%)	87 (47,80%)	4,26	182
4. Funkcjonowania systemu USOS	18 (8,87%)	49 (24,14%)	82 (40,39%)	54 (26,60%)	3,85	203
5. Funkcjonowania sieci EDUROAM	9 (5,29%)	36 (21,18%)	69 (40,59%)	56 (32,94%)	4,01	170
6. Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów	10 (4,98%)	28 (13,93%)	77 (38,31%)	86 (42,79%)	4,19	201
7. Zaplecza sportowo-rekreacyjnego	7 (4,27%)	17 (10,37%)	47 (28,66%)	93 (56,71%)	4,38	164
8. Bazy usługowej (gastrologia, ksero, kiosk) na terenie uczelni	6 (3,51%)	23 (13,45%)	61 (35,67%)	81 (47,37%)	4,27	171
Razem:	75 (5,24%)	219 (15,31%)	529 (36,99%)	607 (42,45%)	4,17	1430

Oprócz odpowiedzi w skali od 2 do 5 ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 46 komentarzy), w których formułowali swoje opinie w stosunku do obszarów poruszanych w pytaniach ankiety organizacji studiów.

W komentarzach do ankiety studenci zwracali uwagę na trudności w odpowiedzi na pytania ankietowe, ze względu na zajęcia zdalne realizowane przez praktycznie cały semestr, i związany z tym brak możliwości korzystania z niektórych sal/przestrzeni/usług, o które pytano w ankiecie (zwracano na to uwagę w 22 komentarzach). Z aspektów, które towarzyszyły studentom podczas pracy zdalnej m.in. zwracano uwagę na problemy z funkcjonowaniem systemu USOS i aplikacji mobilnej USOS (łącznie 11 komentarzy),

formułowano uwagi dotyczące potrzeby lepszego wyposażenia w sprzęt niektórych wykładowców służący do realizacji zajęć zdalnych (np. słaba jakość kamer, mikrofonów, słaba jakość przesyłanego obrazu w trakcie zdalnych zajęć), jak również zgłaszano problemy z funkcjonowaniem platformy Moodle, zwracano także uwagę na przestarzały sprzęt laboratoryjny.

Ad. 4.

Ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 19 stycznia 2021r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja pracownika niebędącego nauczycielem akademickim była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 02.02.2021r. do 22.02.2021r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim. Ankieta zawierała 6 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na które odpowiedzi oceniane były w skali: *tak, nie wiem/nie mam zdania*.

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet koordynatorowi ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 10 ust. 1*). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 (§ 10 ust. 4)* zbiorcze wyniki ankiety oceny pracowników nie będących nauczycielami akademickimi analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbędzie się to w dniu 10 marca 2021r.

Zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r.ak. 2020/2021 - dotyczy Dziekanatu Wydziału Elektrotechniki i Informatyki

W ankiecie wzięło udział 223 studentów. Ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 4.1. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są zdecydowanie

pozytywne (77,17% wszystkich odpowiedzi to odpowiedzi "Tak"). Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowiedź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy informacje z dziekanatów są w pełni dostępne na odległość?* (pytanie nr 1c w ankiecie) – 83,41% ankietowanych oraz na pytanie: *Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?* (pytanie nr 4 w ankiecie) – 81,17% ankietowanych. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowiedź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?* (pytanie nr 2 w ankiecie) – 8,22% ankietowanych (ale jednocześnie 64,38% ankietowanych stwierdza, że *godziny pracy dziekanatów są odpowiednie*).

Tabela 4.1. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 dotycząca Dziekanatu Wydziału Elektrotechniki i Informatyki – wyniki ogólne.

Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi:	Odpowiedź			Średnia odpowiedzi	Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie mam zdania	Nie		
1. Czy informacje z dziekanatów:					
a) przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?:	176 (79,64%)	40 (18,10%)	5 (2,26%)	0,77	221
b) docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	172 (77,83%)	40 (18,10%)	9 (4,07%)	0,74	221
c) są w pełni dostępne na odległość?	186 (83,41%)	34 (15,25%)	3 (1,35%)	0,82	223
2. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?					
	141 (64,38%)	60 (27,40%)	18 (8,22%)	0,56	219
3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie?					
	168 (76,36%)	47 (21,36%)	5 (2,27%)	0,74	220
4. Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?					
	181 (81,17%)	40 (17,94%)	2 (0,90%)	0,80	223
Razem:	1024 (77,17%)	261 (19,67%)	42 (3,17%)	0,74	1327

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania

ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

Średnia odpowiedzi na każde z pytań *ankiety oceny pracownika niebędącego nauczycielem akademickim* (dotyczy pracowników Dziekanatu Wydziału Elektrotechniki i Informatyki) jest oprócz jednego przypadku większa niż 0,7 (tym jedynym przypadkiem poniżej 0,7 jest najniżej oceniona odpowiedź, odpowiedź na pytanie nr 2: *Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?* - uzyskano ocenę: 0,56); najwyżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 1c: *Czy informacje z dziekanatów są w pełni dostępne na odległość?* - ocena: 0,82). Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania ankiety wynosi 0,74. Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 13 komentarzy).

Zbiorne wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r.ak. 2020/2021 - dotyczy pracowników Biura Pomocy Materialnej

W ankiecie wzięło udział 229 studentów. Ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 4.2. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są pozytywne (63,58% wszystkich odpowiedzi to odpowiedzi "Tak"). Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowiedź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów są przekazywane w sposób zrozumiały?* (pytanie nr 1a w ankiecie) – 67,25% ankietowanych oraz na pytanie: *Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?* (pytanie nr 1b w ankiecie) – 66,81% ankietowanych i na pytanie: *Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów są w pełni dostępne na odległość?* (pytanie nr 1c w ankiecie) – 66,67% ankietowanych. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowiedź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów są przekazywane w sposób zrozumiały?* (pytanie nr 1a w ankiecie) – 6,99% ankietowanych (ale jednocześnie, jak wyżej wspomniano, 67,25% ankietowanych stwierdza, że informacje dotyczące świadczeń dla studentów są przekazywane w sposób zrozumiały).

Tabela 4.2. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2020/2021 dotycząca pracowników Biura Pomocy Materialnej – wyniki ogólne.

Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi:	Odpowiedź			Średnia odpowiedzi	Liczba oddanych odpowiedzi
	Tak	Nie mam zdania	Nie		
1. Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów:					
a) są przekazywane w sposób zrozumiały?:	154 (67,25%)	59 (25,76%)	16 (6,99%)	0,60	229
b) docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	153 (66,81%)	68 (29,69%)	8 (3,49%)	0,63	229
c) są w pełni dostępne na odległość?	152 (66,67%)	72 (31,58%)	4 (1,75%)	0,65	228
2. Czy godziny dostępności pracowników z zakresu świadczeń dla studentów są odpowiednie?					
	131 (57,96%)	85 (37,61%)	10 (4,42%)	0,54	226
3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie?					
	137 (61,16%)	81 (36,16%)	6 (2,68%)	0,58	224
4. Czy współpraca z pracownikami dotycząca świadczeń dla studentów odbywa się w przyjaznej atmosferze?					
	139 (61,50%)	82 (36,28%)	5 (2,21%)	0,59	226
Razem:	866 (63,58%)	447 (32,82%)	49 (3,60%)	0,60	1362

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

Średnia odpowiedzi na każde z pytań ankiety oceny pracownika niebędącego nauczycielem akademickim (dotyczy pracowników Biura Pomocy Materialnej) jest większa niż 0,5 (najniżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 2: *Czy godziny dostępności pracowników z zakresu świadczeń dla studentów są odpowiednie?* - ocena: 0,54; najwyżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 1c: *Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów są w pełni dostępne na odległość?* - uzyskano ocenę: 0,65. Średnia odpowiedzi na

wszystkie pytania ankiety wynosi 0,60. Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 11 komentarzy).

Uwagi ogólne

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej są prowadzone z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej udostępnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej, § 2 ust. 1,2,6*).

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*: "Nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem" (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 4 ust. 1*).

Ankieta oceny zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli zajęcia (przedmioty) realizowane są przez kolejne semestry studiów, podlegają ocenie każdorazowo po zakończeniu tych semestrów (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 5 ust. 1,4*).

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich lub przez inne osoby prowadzące zajęcia* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 12 ust. 1*).

Ankieta organizacji studiów oraz **ankieta oceny pracowników niebędących nauczycielami akademickimi** przeprowadzane są w systemie USOSweb, *nie rzadziej niż raz na dwa lata* (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 7 ust. 3, § 8 ust. 3*).

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania*

ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez wydziałowego Koordynatora ds. zapewniania jakości kształcenia.

dr inż. Mariusz Trojnar

Koordynator ds. zapewnienia jakości kształcenia
na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki