

Dr inż. Mariusz Trojnar
*Koordinator ds. zapewnienia jakości kształcenia
na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki*

Rzeszów, 15 marca 2023r.

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Zarządzeniem nr 122/2020 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 8 grudnia 2020 r. w sprawie aktualizacji Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia* oraz zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

W semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety oceny nauczyciela akademickiego i ankiety oceny zajęć (przedmiotu),
 - 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
 - 3). Ankiety organizacji studiów,
 - 4). Ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim.
- oraz
- 5). Dodatkową ankietyzację nauczyciela akademickiego za r. ak. 2021/2022.

Ad. 1.

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego i ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. Formularze *ankiety oceny*

nauczyciela akademickiego były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 31.01.2023r. do 20.02.2023r., i zawierały pytania zatwierdzone wcześniej na szczelbu całej Uczelni:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej):

W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:

- 1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?
- 2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?
- 3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?
- 4) prowadzi zajęcia interesująco?
- 5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?
- 6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?
- 7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?

oraz

- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak*, *nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej):

- 8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć?
- 9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet Koordynatorowi ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet "w terminie 14 dni roboczych od dnia zakończenia ankietyzacji" (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz*, § 6 ust. 3). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021* (§ 10 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety oceny nauczyciela akademickiego analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). O odbyło się to w dniu 15 marca 2023r.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r.ak. 2022/2023

W wyniku ankietyzacji oceniono 131 Osób: 127 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej **oraz 4 Doktorantów** na WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki). **Średnia ocena ogólna** (ze wszystkich ankiet) to: **4,75**.

Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (uzyskało ją 17 nauczycieli i 3 doktorantów, ale w 15 przypadkach (12 nauczycieli i 3 doktorantów) liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałe pięć ocen 5,0

[wszystkie dotyczące nauczycieli] uzyskano: w grupie 80 studentów, w grupie 30 studentów, w grupie 28 studentów, w grupie 27 studentów oraz w grupie 26 studentów). **Najniższa średnia ocena** ze wszystkich 7 pytań, jaką otrzymał jeden z nauczycieli **to: 3,46** (uzyskana w grupie 16 studentów).

Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankiety to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 5/2021* (§ 6 ust. 7) taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021* (§ 4 ust. 3) przy ocenie okresowej nauczyciela akademickiego "są uwzględniane pytania ankietowe oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 okazało się, że warunek *co najmniej 15 studentów lub doktorantów* nie został spełniony (nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów lub doktorantów) w przypadku 29 Osób: 25 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych (katedra/zakład) na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki oraz 4 Doktorantów na WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki).

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*: "Nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem" (§ 4 ust. 1 *Zarządzenia nr 5/2021 Rektora PRz*).

W semestrze letnim r. ak. 2022/2023 podczas kolejnych badań ankietowych studenci otrzymają możliwość oceny wszystkich nauczycieli prowadzących zajęcia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki. Nauczyciele akademicy, którzy w semestrze zimowym uzyskali oceny ankietyzacji w grupie mniejszej niż *15 studentów lub doktorantów* będą również oceniani w badaniach ankietowych po semestrze letnim r. ak. 2022/2023. W przypadku, gdy stwierdzone zostaną przypadki wyników ankiety oceny nauczycieli (zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim), dla których nie będzie spełnionego warunku uzyskania

wyników ankiety w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów, wówczas zaplanowana zostanie dodatkowa ankietyzacja. Dodatkowa ankietyzacja będzie miała na celu uzyskanie wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów*, by spełnić wymóg oceniania nauczyciela *co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego* (§ 4 ust. 1 Zarządzenia nr 5/2021 Rektora PRz), *w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów* (§ 4 ust. 3 Zarządzenia nr 5/2021 Rektora PRz).

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1. W tabeli 1.2 zamieszczono średnie oceny - odpowiedzi na pytania, które zawierała ankietyzacja (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 – wyniki ogólne

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023	
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	127
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,75
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	3,46
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli	0

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankietyzacji

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,77	4347
2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,82	4350
3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,79	4098
4) prowadzi zajęcia interesująco?	4,56	4328
5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,72	4354
6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,65	4304
7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,78	4293

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej), *2 - niedostateczny*, *3 - dostateczny*, *4 - dobry*, *5 - bardzo dobry*.

Tabela 1.2. (c.d.) Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę:	Średnia ocena	Liczba odpowiedzi
8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?	0,91	4275
9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	4,88	4338

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety ocenianych w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,56 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 4: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,82 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 10,5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2019/2020 (Tabela 1.4), a także od semestru zimowego r. ak. 2020/2021 do semestru zimowego r. ak. 2022/2023 (Tabela 1.5), a więc łącznie w okresie ostatnich 21 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 średnia ocena ogólna 4,75 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/13	sem. letni 2012/13	sem. zim. 2013/14	sem. letni 2013/14	sem. zim. 2014/15	sem. letni. 2014/15	sem. zim. 2015/16	sem. letni 2015/16
Liczba ocenionych nauczycieli	62	15	21	25	74	21	14	15
Ocena średnia	4,48	4,48	4,29	4,48	4,538	4,438	4,528	4,394
Ocena maksymalna	4,90	4,97	4,84	4,91	4,923	4,89	4,977	4,986
Ocena minimalna	3,63	4,05	3,13	3,83	3,4	3,46	3,839	3,755
Rozrzut ocen	1,27	0,92	1,71	1,08	1,523	1,43	1,138	1,231

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2019/2020. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

	sem. zim. 2016/17	sem. letni 2016/17	sem. zim. 2017/18	sem. letni 2017/18	sem. zim. 2018/19	sem. letni. 2018/19	sem. zim. 2019/20	sem. letni 2019/20
Liczba ocenionych nauczycieli	144	142	142	143	135	151	140	141
Ocena średnia	4,68	4,68	4,76	4,68	4,69	4,66	4,66	4,62
Ocena maksymalna	5,00 ⁽¹⁾	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00 ⁽⁴⁾	5,00 ⁽⁵⁾
Ocena minimalna	3,45	3,36 ⁽²⁾	3,28	2,91	3,27	3,43 ⁽³⁾	3,42	2,93 ⁽⁶⁾
Rozrzut ocen	1,55	1,64	1,72	2,09	1,73	1,57	1,58	2,07

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podstawie 50 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(3) - ocena 3,43 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,81 (uzyskana na podstawie 63 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(4) - ocena 5,00 uzyskana przez sześciu nauczycieli, ale w każdym z przypadków liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 - uzyskana w grupie 16 studentów. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(5) - ocena 5,00 uzyskana przez 3 nauczycieli i 1 doktoranta, ale w każdym z przypadków liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,98 - uzyskana przez 2 nauczycieli; w pierwszym przypadku w grupie 17 studentów, a w drugim przypadku w grupie 24 studentów). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(6) - ocena 2,93 uzyskana w grupie 55 studentów. Jest to najniższa i jednocześnie ocena negatywna. Negatywny wynik ankiety to w świetle Zarządzenia Rektora Politechniki Rzeszowskiej nr 37/2017 (§ 5 ust. 9): średnia ocena odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejsza od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań mniejsza od 3,0 w skali od 2 do 5.

Tabela 1.5. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2020/2021 - semestr zimowy r. ak. 2022/2023

	sem. zim. 2020/21	sem. letni 2020/21	sem. zim. 2021/22	sem. letni 2021/22	sem. zim. 2022/23
Liczba ocenionych nauczycieli	137	141	135	142	131
Ocena średnia	4,68	4,73	4,77	4,72	4,75
Ocena maksymalna	5,00 ⁽¹⁾	5,00	5,00 ⁽⁴⁾	5,00 ⁽⁵⁾	5,00 ⁽⁶⁾
Ocena minimalna	3,56 ⁽²⁾	3,58 ⁽³⁾	3,47	3,29	3,56
Rozrzut ocen	1,44	1,42	1,53	1,73	1,44

(1) - ocena: 5,00 uzyskana przez 6 nauczycieli i 1 doktoranta, ale w pięciu przypadkach (4 nauczycieli i 1 doktorant) liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałe dwie oceny 5,0 uzyskano w grupie 34 studentów oraz w grupie 22 studentów). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 (§ 4 ust. 3) "Do oceny okresowej, o której mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są uwzględniane pytania ankietowane oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

(2) - ocena 3,56 to najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką otrzymał jeden z nauczycieli, uzyskana w grupie 10 studentów, a więc w grupie mniejszej niż 15 studentów; najniższą oceną nauczyciela uzyskaną w grupie większej niż 15 studentów, jest ocena: 3,84 uzyskana w grupie 16 studentów.

(3) - ocena 3,58 to najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką otrzymał jeden z nauczycieli, uzyskana w grupie 3 studentów, a więc w grupie mniejszej niż 15 studentów; najniższą oceną nauczyciela uzyskaną w grupie większej niż 15 studentów, jest ocena: 3,81 uzyskana w grupie 29 studentów.

(4) - ocena: 5,00 uzyskana przez 8 nauczycieli, ale w siedmiu przypadkach liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałą jedną ocenę 5,0 uzyskano w grupie 39 studentów). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 (§ 4 ust. 3) "Do oceny okresowej, o której mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są uwzględniane pytania ankietowane oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

(5) - ocena: 5,00 uzyskana przez 13 nauczycieli i 3 doktorantów, ale w 12 przypadkach (9 nauczycieli i 3 doktorantów) liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałe cztery oceny 5,0 uzyskano: w grupie 68 studentów, w grupie 31 studentów, w grupie 30 studentów oraz w grupie 16 studentów). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 (§ 4 ust. 3) "Do oceny okresowej, o której mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są uwzględniane pytania ankietowane oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

(6) - ocena: 5,00 uzyskana przez 17 nauczycieli i 3 doktorantów, ale w 15 przypadkach (12 nauczycieli i 3 doktorantów) liczba studentów oceniających danego nauczyciela była mniejsza niż 15; pozostałe pięć ocen 5,0 [wszystkie dotyczące nauczycieli] uzyskano: w grupie 80 studentów, w grupie 30 studentów, w grupie 28 studentów, w grupie 27 studentów oraz w grupie 26 studentów). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 (§ 4 ust. 3) "Do oceny okresowej, o której mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są uwzględniane pytania ankietowane oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów".

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 według stanowisk, na których zatrudniani są nauczyciele akademicki, przedstawiono w Tabeli 1.6.

Tabela 1.6. Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

Lp.	Stanowisko	Średnia ocena ankietyzacji	Liczba ankiet	Łączna liczba odpowiedzi
1.	Profesor w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,79	119	815
2.	Profesor w grupie pracowników dydaktycznych	5,00	4	28
3.	Profesor uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,71	919	6359
4.	Profesor uczelni w grupie pracowników dydaktycznych	4,70	71	497
5.	Adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,74	1456	10168
6.	Adiunkt w grupie pracowników dydaktycznych	4,68	922	6398
7.	Asystent w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	4,75	803	5555
8.	Asystent w grupie pracowników dydaktycznych	4,83	35	254
9.	Doktorant	4,90	9	61

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez wydziałowego Koordynatora ds. zapewnienia jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 8 marca 2023r.).

Ankietyzacja doktorantów realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

Zgodnie z Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych: "Nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku

akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem" (§ 4 ust. 1).

Jak już wspomniano, w ramach ankietyzacji (w okresie od 31.01.2023r. do 20.02.2023r.) **w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 oceniono 131 Osób:** 127 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz **4 Doktorantów** na WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki).

Średnia ocena wszystkich ankiet w przypadku Doktorantów: 4,96. Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta to ocena: 5,00 otrzymana na podstawie 1 wypełnionej ankiety (3 osoby uzyskały taką ocenę), natomiast najniższą oceną uzyskaną przez Doktoranta jest ocena: 4,86 otrzymana na podstawie 6 wypełnionych ankiet. W semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 nie stwierdzono oceny negatywnej. Negatywna ocena ankiety to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 5/2021* (§ 6 ust. 7) taka ocena, gdyby nauczyciel, lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne, otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Ogólne wyniki ankietyzacji Doktorantów zamieszczono w tabeli 1.7. W tabeli 1.8 zamieszczono średnie oceny - odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania) - uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023.

Tabela 1.7. Ankietyzacja Doktorantów (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) realizujących zajęcia na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 – wyniki ogólne

Ankietyzacja Doktorantów realizujących zajęcia na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023	
Liczba ocenionych Doktorantów	4
Średnia ocena wszystkich ankiet	4,96
Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta	4,86
Negatywne oceny ankiet uzyskane przez Doktorantów	0

Tabela 1.8. Ankietyzacja Doktorantów (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) realizujących zajęcia na WEil w roku akademickiego 2022/2023 – średnia ocen uzyskanych na poszczególne pytania ankiety w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023

Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel:	Średnia ocena	Liczba udzielonych odpowiedzi
1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,89	9
2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	5,00	9
3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	5,00	7
4) prowadzi zajęcia interesująco?	4,67	9
5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	5,00	9
6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,78	9
7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	5,00	9

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę:	Średnia ocena	Liczba odpowiedzi
8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?	1,00	9
9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	5,00	9

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.8 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,50 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety. Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,67 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 4: w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?), a najwyższa średnia ocena to ocena: 5,00 (odpowiedź na pytanie 2: w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?; odpowiedź na pytanie 3: w jakim stopniu nauczyciel jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?; odpowiedź na pytanie 5: w jakim stopniu nauczyciel

jest taktowny i życzliwy wobec studentów? oraz odpowiedź na pytanie 7: w jakim stopniu nauczyciel ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?).

W ankietyzacji Doktorantów, w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023, liczba osób (studentów), które wypełniły ankietę w przypadku oceny każdego doktoranta wynosi mniej niż 15.

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki

W semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki realizowali także nauczyciele zatrudnieni w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej (Wydział, Centrum). Otrzymane od wydziałowego koordynatora ds. systemu USOS wyniki ankiet oceny nauczyciela akademickiego i wyniki ankiet oceny zajęć dotyczyły:

- 8 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa,
- 2 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Chemicznym,
- 25 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej,
- 14 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Zarządzania,
- 31 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Języków Obcych,
- 9 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Sportu Akademickiego.

Analizując oceny wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach (Wydział/Centrum) niż Wydział Elektrotechniki i Informatyki, którzy na WEil prowadzili zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 nie stwierdzono ocen negatywnych.

Ankieta oceny zajęć (przedmiotu). Zgodnie z Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych ankieta oceny zajęć (przedmiotu) była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. Formularze *ankiety oceny zajęć (przedmiotu)* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 31.01.2023r. do 20.02.2023r., i zawierały

6 pytań zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi:

- 1) Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?
- 2) Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?
- 3) Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?
- 4) Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?
- 5) Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?
- 6) Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet Koordynatorowi ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet "w terminie 14 dni roboczych od dnia zakończenia ankietyzacji" (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 6 ust. 3*). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021* (§ 10 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety oceny zajęć (przedmiotu) analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbędzie się to w dniu 15 marca 2023r.

Zbiorcze wyniki ankiety oceny zajęć (przedmiotu) w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023

W wyniku ankietyzacji dokonano oceny 265 zajęć (przedmiotów). Wypełniono łącznie 4460 ankiet. Pytania, które zawierała ankietka, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.9 - 1.13.

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne, w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianych zajęć, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących oceniane zajęcia.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety oceny zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego oceniane zajęcia (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety oceny zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez wydziałowego Koordynatora ds. zapewnienia jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 8 marca 2023r.).

Tabela 1.9. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia

- Stacjonarne								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	2667	81,71%	292	8,95%	305	9,34%	3264
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	2863	87,10%	211	6,42%	213	6,48%	3287
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	2793	85,96%	314	9,66%	142	4,37%	3249
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	2824	86,47%	263	8,05%	179	5,48%	3266
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	2856	87,37%	278	8,50%	135	4,13%	3269
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	2922	88,57%	230	6,97%	147	4,46%	3299
Razem:		16925	86,20%	1588	8,09%	1121	5,71%	19634

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia

- Stacjonarne								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	362	91,88%	29	7,36%	3	0,76%	394
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	368	93,64%	24	6,11%	1	0,25%	393
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	383	97,21%	11	2,79%	0	0,00%	394
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	369	94,37%	22	5,63%	0	0,00%	391
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	369	94,13%	19	4,85%	4	1,02%	392
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	368	93,16%	24	6,08%	3	0,76%	395
Razem:		2219	94,07%	129	5,47%	11	0,47%	2359

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia

- Niestacjonarne								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	356	79,82%	31	6,95%	59	13,23%	446
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	376	84,49%	22	4,94%	47	10,56%	445
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	369	83,86%	41	9,32%	30	6,82%	440
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	366	82,81%	36	8,14%	40	9,05%	442
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	344	77,48%	54	12,16%	46	10,36%	444
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	352	78,05%	47	10,42%	52	11,53%	451
Razem:		2163	81,07%	231	8,66%	274	10,27%	2668

Tabela 1.12. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia

- Niestacjonarne								
Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	127	90,71%	9	6,43%	4	2,86%	140
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	127	90,71%	6	4,29%	7	5,00%	140
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	130	92,86%	6	4,29%	4	2,86%	140
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	134	95,04%	2	1,42%	5	3,55%	141
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	136	96,45%	5	3,55%	0	0,00%	141
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	134	95,04%	7	4,96%	0	0,00%	141
Razem:		788	93,48%	35	4,15%	20	2,37%	843

Tabela 1.13. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) z punktu widzenia rodzaju studiów

	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
Studia stacjonarne - razem:	19144	87,05%	1717	7,81%	1132	5,15%	21993
Studia niestacjonarne - razem:	2951	84,05%	266	7,58%	294	8,37%	3511
Podsumowanie ankiety:	22095	86,63%	1983	7,78%	1426	5,59%	25504

Ad. 2.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEiI) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEiI.

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez Pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału wydziałowemu Koordynatorowi ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021* (§ 12 ust. 12) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonano to w dniu 15 marca 2023r.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023

W semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 zaplanowanych do hospitacji było: 73 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 2 Doktorantów, którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostce organizacyjnej na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki.

Hospitowano 72 nauczycieli akademickich oraz 2 Doktorantów (którzy nie są asystentami). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.5 (hospitacja doktorantów).

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023	
Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	72
Średnia ocena wszystkich hospitacji	4,99
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli	Brak

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich** zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEiI) to: **4,99** (jedna ocena 4,5 ; pozostałe hospitacje zostały ocenione na ocenę 5,0). Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: 4,5. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak.

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 9,5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 2.2) oraz w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2019/2020 (Tabela 2.3), a także w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2020/2021 do semestru zimowego r. ak. 2022/2023, a więc w okresie ostatnich 19 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 średnia ocena ogólna 4,99 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5,0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEiI w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

	sem. zim. 2012/2013	sem. letni 2012/2013	sem. zim. 2013/2014	sem. letni 2013/2014	sem. zim. 2014/2015	sem. letni 2014/2015	sem. zim. 2015/2016	sem. letni 2015/2016
Liczba hospitowanych	52	12	21	20	65	23	15	18
Wystawione oceny	nie wystawiano	nie wystawiano	4,5 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0
				Średnia	4,977	4,978	5,0	4,972

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni. ak. 2019/2020

	sem. zim. 2016/2017	sem. letni 2016/2017	sem. zim. 2017/2018	sem. letni 2017/2018	sem. zim. 2018/2019	sem. letni 2018/2019	sem. zim. 2019/2020	sem. letni 2019/2020
Liczba hospitowanych	68	29	29	16	80	24	31	5
Wystawione oceny	4,5 – 5,0	3,0 - 5,0	4,0 - 5,0	4,5 - 5,0	4,0 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0	5,0
Średnia	4,985	4,931	4,966	4,969	4,963	5,0	4,968	5,0

Tabela 2.4. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2020/2021 - semestr zimowy r. ak. 2022/2023

	sem. zim. 2020/2021	sem. letni 2020/2021	sem. zim. 2021/2022	sem. letni 2021/2022	sem. zim. 2022/2023
Liczba hospitowanych	84	29	29	12	72
Wystawione oceny	5,0	5,0	4,5 - 5,0	5,0	4,5 - 5,0
Średnia	5,0	5,0	4,983	5,0	4,993

Hospitacje realizowane w semestrze zimowym r.ak. 2022/2023 odbywały się w zdecydowanej większości przypadków w trybie stacjonarnym (71 hospitacji zajęć w trybie stacjonarnym; 1 hospitacja zajęć zdalnych).

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

W semestrze zimowym r.ak. 2022/2023 **przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych przez 2 doktorantów** (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta). **Każdy z doktorantów uzyskał ocenę 5,0** (w skali od 2,0 do 5,0).

Tabela 2.5. Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 – wyniki ogólne

Hospitacja zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023	
Liczba hospitowanych Doktorantów	2
Średnia ocena wszystkich hospitacji	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez Doktoranta	Brak

Ad. 3.

Ankietyzacja organizacji studiów

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 19 stycznia 2021r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja organizacji studiów była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 31.01.2023r. do 20.02.2023r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety organizacji studiów. Ankieta zawierała 8 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*):

Prosimy o ocenę:

- 1) Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny,
- 2) Wyposażenie sal dydaktycznych w sprzęt laboratoryjny,
- 3) Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelniach,
- 4) Funkcjonowania systemu USOS,
- 5) Funkcjonowania sieci EDUROAM,
- 6) Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów,
- 7) Zaplecza sportowo-rekreacyjnego,
- 8) Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni.

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet koordynatorowi ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet (*Zarządzenie*

nr 5/2021 Rektora PRz, § 10 ust. 1). Zgodnie z Zarządzeniem nr 5/2021 (§ 10 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbłyło się to w dniu 15 marca 2023r.

Zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów w semestrze zimowym r.ak. 2022/2023

W ankiecie organizacji studiów udzielono w sumie 1143 odpowiedzi. Najwięcej odpowiedzi udzielono na pytanie dotyczące wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny oraz na pytanie dotyczące funkcjonowania systemu USOS (po 153 odpowiedzi), najmniej na pytanie dotyczące dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich (127 odpowiedzi). Średnia ocena ankiety wynosi 4,13. Uzyskane ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 3.1.

W ankiecie najlepiej ocenione zostały: dostępność do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich (61,42% ocen bardzo dobrych, średnia ocena 4,50), zaplecze sportowo-rekreacyjne (52,67% ocen bardzo dobrych, średnia ocena 4,27), funkcjonowanie strony internetowej uczelni, wydziałów (48,03% ocen bardzo dobrych, średnia ocena 4,25) oraz wyposażenie sal dydaktycznych w system audiowizualny (47,06% ocen bardzo dobrych, średnia ocena 4,29). Średnia ze wszystkich pytań dla oceny 5 to 44,44%.

Najgorzej ocenione zostało: funkcjonowanie sieci Eduroam (21,48% ocen niedostatecznych, średnia ocena 3,56), baza usługowa (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni (12,14% ocen niedostatecznych, średnia ocena 4,06), funkcjonowanie systemu USOS (9,80% ocen niedostatecznych, średnia ocena 3,95), oraz zaplecze sportowo-rekreacyjne (8,40% ocen niedostatecznych, średnia ocena 4,27). Średnia ze wszystkich pytań dla oceny 2 to 8,31%.

Tabela 3.1. Ankieta organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 – wyniki ogólne

Lp.	Treść pytania	"2"		"3"		"4"		"5"		Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowc	liczbowo	procentowc	liczbowo	procentowc	liczbowo	procentowc		
1.	Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny	5	3,27%	18	11,76%	58	37,91%	72	47,06%	4,29	153
2.	Wyposażenie sal dydaktycznych w sprzęt laboratoryjny	7	4,61%	25	16,45%	57	37,50%	63	41,45%	4,16	152
3.	Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich	2	1,57%	11	8,66%	36	28,35%	78	61,42%	4,50	127
4.	Funkcjonowania systemu USOS	15	9,80%	33	21,57%	49	32,03%	56	36,60%	3,95	153
5.	Funkcjonowania sieci EDUROAM	29	21,48%	39	28,89%	29	21,48%	38	28,15%	3,56	135
6.	Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów	9	5,92%	17	11,18%	53	34,87%	73	48,03%	4,25	152
7.	Zaplecza sportowo-rekreacyjnego	11	8,40%	12	9,16%	39	29,77%	69	52,67%	4,27	131
8.	Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni	17	12,14%	17	12,14%	47	33,57%	59	42,14%	4,06	140
Razem:		95	8,31%	172	15,05%	368	32,20%	508	44,44%	4,13	1143

Oprócz odpowiedzi w skali od 2 do 5 ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 39 komentarzy), w których formułowali swoje opinie w stosunku do obszarów poruszanych w pytaniach ankiety organizacji studiów.

W komentarzach do ankiety studenci zwracali uwagę na: wyposażenie sal dydaktycznych (m.in.: zwracano uwagę na przestarzały sprzęt laboratoryjny, a także na problemy z funkcjonowaniem systemów audiowizualnych w salach dydaktycznych), na niewystarczającą bazę gastronomiczną (m.in.: brak czynnego bufetu podczas zjazdów na studiach niestacjonarnych, niesprawne automaty z artykułami spożywczymi), na problemy z funkcjonowaniem sieci EDUROAM oraz systemu USOS.

Ad. 4.

Ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 19 stycznia 2021r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankietyzacja pracownika niebędącego nauczycielem akademickim była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 31.01.2023r. do 20.02.2023r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim. Ankieta zawierała 6 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na które odpowiedzi oceniane były w skali: *tak, nie wiem/nie mam zdania*.

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet koordynatorowi ds. zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 10 ust. 1*). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 (§ 10 ust. 4)* zbiorcze wyniki ankiety oceny pracowników nie będących nauczycielami akademickimi analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkondurowało się to w dniu 15 marca 2023r.

Zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r.ak. 2022/2023 - dotyczy Dziekanatu Wydziału Elektrotechniki i Informatyki

W ankiecie oceny pracownika niebędącego nauczycielem akademickim (dotyczy Dziekanatu) udzielono w sumie 845 odpowiedzi. Ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 4.1. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są zdecydowanie pozytywne (83,79% wszystkich odpowiedzi to odpowiedzi "Tak").

Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowieź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy studenci są obsługiwani sprawnie?* (pytanie nr 3 w ankiecie) – 87,05% ankietowanych, na pytanie: *Czy informacje z dziekanatów przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?* (pytanie nr 1a w ankiecie) – 85,92% ankietowanych, na pytanie: *Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?* (pytanie nr 4 w ankiecie) – 85,11% ankietowanych oraz na pytanie: *Czy informacje z dziekanatów docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?* (pytanie nr 1b w ankiecie) – 85,00% ankietowanych.

Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowieź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?* (pytanie nr 2 w ankiecie) – 9,22% ankietowanych (ale jednocześnie 77,30% ankietowanych stwierdza, że *godziny pracy dziekanatów są odpowiednie*), na pytanie: *Czy informacje z dziekanatów docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?* (pytanie nr 1b w ankiecie) – 7,14% ankietowanych (ale jednocześnie 85,00% ankietowanych stwierdza, że *informacje z dziekanatów docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem*) oraz na pytanie: *Czy informacje z dziekanatów przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania ?* (pytanie nr 1a w ankiecie) – 5,63% ankietowanych (ale jednocześnie 85,92% ankietowanych stwierdza, że *informacje z dziekanatów przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania*).

Tabela 4.1. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 dotycząca Dziekanatu Wydziału Elektrotechniki i Informatyki – wyniki ogólne.

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowc	liczbowo	procentowc	liczbowo	procentowc		
1.	Przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?	122	85,92%	12	8,45%	8	5,63%	0,80	142
2.	Docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	119	85,00%	11	7,86%	10	7,14%	0,78	140
3.	Są w pełni dostępne na odległość?	117	82,39%	18	12,68%	7	4,93%	0,77	142
4.	Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?	109	77,30%	19	13,48%	13	9,22%	0,68	141
5.	Czy studenci są obsługiwani sprawnie?	121	87,05%	15	10,79%	3	2,16%	0,85	139
6.	Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?	120	85,11%	16	11,35%	5	3,55%	0,82	141
Razem:		708	83,79%	91	10,77%	46	5,44%	0,78	845

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

Średnia odpowiedzi na każde z pytań ankiety oceny pracownika niebędącego nauczycielem akademickim (dotyczy pracowników Dziekanatu Wydziału Elektrotechniki i Informatyki) jest większa niż 0,67. Najwyżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 3: *Czy studenci są obsługiwani sprawnie?* - ocena: 0,85. Najniżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 2: *Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?* - ocena: 0,68. Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania ankiety wynosi 0,78. Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 17 komentarzy).

Zbiórce wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r.ak. 2022/2023 - dotyczy pracowników Biura Pomocy Materialnej

W ankiecie oceny pracownika niebędącego nauczycielem akademickim (dotyczy pracowników Biura Pomocy Materialnej) udzielono w sumie 787 odpowiedzi. Ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 4.2. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są pozytywne (73,57% wszystkich odpowiedzi to odpowiedzi "Tak").

Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowiedź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów są przekazywane w sposób zrozumiały?* (pytanie nr 1a w ankiecie) – 83,21% ankietowanych, na pytanie: *Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów docierają do studentów*

z odpowiednim wyprzedzeniem? (pytanie nr 1b w ankiecie) – 78,63% ankietowanych oraz na pytanie: *Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów są w pełni dostępne na odległość?* (pytanie nr 1c w ankiecie) – 78,46% ankietowanych.

Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowiedź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy godziny dostępności pracowników z zakresu świadczeń dla studentów są odpowiednie?* (pytanie nr 2 w ankiecie) – 5,34% ankietowanych (ale jednocześnie 67,18% ankietowanych stwierdza, że *godziny dostępności pracowników z zakresu świadczeń dla studentów są odpowiednie*) oraz na pytanie: *Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów są w pełni dostępne na odległość?* (pytanie nr 1c w ankiecie) – 2,31% ankietowanych. (ale jednocześnie, jak wyżej wspomniano, 78,46% ankietowanych stwierdza, że *informacje dotyczące świadczeń dla studentów są w pełni dostępne na odległość*).

Tabela 4.2. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2022/2023 dotycząca pracowników Biura Pomocy Materialnej – wyniki ogólne.

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowc	liczbowo	procentowc	liczbowo	procentowc		
1.	Przekazywane są w sposób zrozumiały?	109	83,21%	19	14,50%	3	2,29%	0,81	131
2.	Docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem?	103	78,63%	25	19,08%	3	2,29%	0,76	131
3.	Są w pełni dostępne na odległość?	102	78,46%	25	19,23%	3	2,31%	0,76	130
4.	Czy godziny dostępności pracowników z zakresu świadczeń dla studentów są odpowiednie?	88	67,18%	36	27,48%	7	5,34%	0,62	131
5.	Czy studenci są obsługiwani sprawnie?	88	67,18%	40	30,53%	3	2,29%	0,65	131
6.	Czy współpraca z pracownikami dotycząca świadczeń dla studentów odbywa się w przyjaznej atmosferze?	89	66,92%	41	30,83%	3	2,26%	0,65	133
Razem:		579	73,57%	186	23,63%	22	2,80%	0,71	787

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

Średnia odpowiedzi na każde z pytań ankiety oceny pracownika niebędącego nauczycielem akademickim (dotyczy pracowników Biura Pomocy Materialnej) jest większa niż 0,6. Najwyżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 1a: *Czy informacje dotyczące świadczeń dla studentów są przekazywane w sposób zrozumiały?* - ocena: 0,81. Najniżej oceniona odpowiedź to odpowiedź na pytanie nr 2: *Czy godziny dostępności*

pracowników z zakresu świadczeń dla studentów są odpowiednie? - ocena: 0,62. Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania ankiety wynosi 0,71. Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 7 komentarzy).

Ad. 5. Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za r.ak. 2021/2022

Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 (§ 4 ust. 3)* przy ocenie okresowej nauczyciela akademickiego "*są uwzględniane pytania ankietowe oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów*".

Po zakończonym procesie ankietyzacji w roku akademickim 2021/2022 okazało się, że w przypadku 6 nauczycieli akademickich zatrudnionych w r. ak. 2021/2022 w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki wspomniany warunek nie został spełniony - nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów (zarówno w semestrze zimowym, jak i w letnim).

W związku z powyższym, w okresie od 26.10.2022r. do 09.11.2022r., została przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja, mająca na celu uzyskanie w przypadku wspomnianych 6 nauczycieli akademickich wyników ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów. W październiku 2022r. okazało się, że w przypadku 1 nauczyciela akademickiego nie będzie możliwe przeprowadzenie dodatkowej ankietyzacji - od semestru letniego roku akademickiego 2021/2022 nie znajduje się już na liście Osób zatrudnionych na Politechnice Rzeszowskiej.

W przypadku pozostałych 5 nauczycieli akademickich, zwrócono się z prośbą skierowaną do studentów o wypełnienie ankiety oceny nauczyciela akademickiego, dotyczącej nauczycieli, z którymi mieli zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim r. ak. 2021/2022.

Ankieta nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w systemie USOSweb (na zasadach przeprowadzania ankiety oceny nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2021/2022) i zawierała pytania obowiązujące w roku akademickim 2021/2022, zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

W wyniku dodatkowej ankietyzacji wszyscy oceniani nauczyciele (w liczbie 5) otrzymali pozytywne wyniki, przy czym dwóch nauczycieli uzyskało wyniki w grupach większych niż 15 studentów, natomiast w przypadku pozostałych trzech nauczycieli uzyskano wyniki dodatkowej ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów.

W przypadku 3 nauczycieli, którzy w r. ak. 2021/2022 podczas trzech terminów ankietyzacji (w semestrze zimowym, w semestrze letnim, i podczas dodatkowego terminu ankietyzacji) nie uzyskali wyników ankietyzacji *w grupie co najmniej 15 studentów lub doktorantów* zastosowany zostanie zapis: *"W uzasadnionych przypadkach przy ocenie okresowej, o której mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce uwzględniane są oceny uzyskane w grupie mniejszej niż 15 studentów lub doktorantów"* (Zarządzeniem Rektora PRz nr 5/2021 § 4 ust. 4).

Uwagi ogólne

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej są prowadzone z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej udostępnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej, § 2 ust. 1,2,6*).

Ankieta oceny nauczyciela akademickiego. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*: "Nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem" (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 4 ust. 1*).

Ankieta oceny zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli zajęcia (przedmioty) realizowane są przez kolejne semestry studiów,

podlegają ocenie każdorazowo po zakończeniu tych semestrów (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 5 ust. 1,4*).

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich lub przez inne osoby prowadzące zajęcia* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 12 ust. 1*).

Ankieta organizacji studiów oraz **ankieta oceny pracowników niebędących nauczycielami akademickimi** przeprowadzane są w systemie USOSweb, *nie rzadziej niż raz na dwa lata* (*Zarządzenie nr 5/2021 Rektora PRz, § 7 ust. 3, § 8 ust. 3*).

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez wydziałowego Koordynatora ds. zapewniania jakości kształcenia.

dr inż. Mariusz Trojnar

Koordynator ds. zapewnienia jakości kształcenia
na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki