

Rzeszów, 3 października 2018r.

Dr inż. Mariusz Trojnar
*Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia*

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w roku akademickim 2017/2018

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Uchwałą nr 85/2017 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, a także zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu) *(w semestrze zimowym i w semestrze letnim),*
- 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich *(w semestrze zimowym i w semestrze letnim),*
- 3). Ankiety organizacji studiów *(w semestrze zimowym),*
- 4). Ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim *(w semestrze zimowym),*
oraz
- 5). Dodatkową ankietyzację za r. ak. 2016/2017 oraz za semestr zimowy r. ak. 2017/2018.

Ad. 1.

Ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu)

Ankieta nauczyciela akademickiego. Ankieta nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2017/2018 (zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim) została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. W wyznaczonym terminie (w semestrze zimowym: od 01.02.2018r. do 20.02.2018r., a w semestrze letnim: od 27.06.2018r. do 17.07.2018r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety oceny nauczyciela akademickiego. Ankieta zawierała pytania zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, obowiązujące w roku akademickim 2017/2018:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).
- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak*, *nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*¹ terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety oceny nauczyciela akademickiego analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Analiza wyników ankiety oceny nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym odbyła się podczas zebrania WKZJK w dniu 7 marca 2018r. Analiza wyników ankiety oceny nauczyciela akademickiego w semestrze letnim odbyła się podczas zebrania WKZJK w dniu 3 października 2018r.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym r.ak. 2017/2018

W wyniku ankietyzacji oceniono 142 Osoby: 133 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (132

¹ *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

nauczycieli etatowych i 1 nauczyciel nieetatowy, zatrudniony na podstawie umowy zlecenie/dzieło) oraz 9 Doktorantów na WEil. Średnia ocena ogólna (ze wszystkich ankiet) to: **4,76**. Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (przy 29 wypełnionych ankietach przez studentów). Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,28 (przy 18 wypełnionych ankietach).

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów". Warunek co najmniej 15 Studentów nie został spełniony w przypadku 33 Osób: 25 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (24 nauczycieli etatowych i 1 nauczyciel nieetatowy, zatrudniony na podstawie umowy zlecenie/dzieło) oraz 8 Doktorantów na WEil.

Negatywnych ocen brak. Negatywna ocena ankiety to w świetle Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017 (§ 5 ust. 9) taka ocena, gdyby nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1.

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

| Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki PRz | w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 | w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 |
|---|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Liczba ocenionych nauczycieli akademickich | 142 | 143 |
| Średnia ocena wszystkich ankiet | 4,76 | 4,68 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,00 | 5,00 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 3,28 | 2,91 |
| Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli | Brak | 2 |

W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety ocenianych w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,58 (stanowiąca odpowiedź na

pytanie 4: w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,85 (odpowiedź na pytanie 2: w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?).

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w r. ak. 2017/2018 – średnia ocen uzyskanych na poszczególne pytania ankiety

| Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel: | Średnia ocena ze wszystkich ankiet | |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|
| | w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 | w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 |
| 1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu? | 4,82 | 4,74 |
| 2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,85 | 4,76 |
| 3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,80 | 4,72 |
| 4) prowadzi zajęcia interesująco? | 4,58 | 4,54 |
| 5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,76 | 4,68 |
| 6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,70 | 4,62 |
| 7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu? | 4,79 | 4,70 |
| Średnia ocena całości: | 4,76 | 4,68 |

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry.

| Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę | Średnia ocena | |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|
| | w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 | w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 |
| 8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu? | 0,81 | 0,87 |
| 9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? | 4,89 | 4,86 |

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: tak, nie, nie wiem/nie mam zdania (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Zbiornicze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze letnim r.ak. 2017/2018

W wyniku ankietyzacji oceniono 143 Osoby: 133 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej **oraz 10 Doktorantów** (9 Doktorantów na WEil oraz 1 Doktorant na WBMiL prowadzący zajęcia dydaktyczne na WEil). **Średnia ocena ogólna** (ze wszystkich ankiet) to: **4,68**.

Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (przy 21 wypełnionych ankietach przez studentów). Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 2,91 (przy 69 wypełnionych ankietach).

Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów"*. Warunek *co najmniej 15 Studentów* nie został spełniony w semestrze letnim r.ak. 2017/2018 w przypadku 41 Osób: 32 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 9 Doktorantów na WEil.

Analizując wyniki wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych (katedrach/zakładach) Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej stwierdzono dwie oceny negatywne (jedną ocenę negatywną uzyskał nauczyciel akademicki zatrudniony na WEil, drugą negatywną ocenę uzyskał doktorant na WEil - w tym drugim przypadku należy podkreślić, że na negatywną ocenę składa się ocena pochodząca z wypełnionej tylko jednej ankiety!). Negatywna ocena ankiety to w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017 (§ 5 ust. 9)* taka ocena, gdy nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (§ 5 ust. 9)* indywidualne raporty zawierające wyniki ankiet dotyczące wspomnianych dwóch negatywnych ocen zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki w dniu 9 sierpnia 2018r.

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1. W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankietka (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na wszystkie 7 pytań ankiety ocenianych w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,54 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 4: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,76 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 6 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2017/2018 (Tabela 1.4), a więc łącznie w okresie ostatnich dwunastu semestrów), zauważyć można, że uzyskane w r. ak. 2017/2018 średnie oceny ogólne są kolejnymi wysokimi średnimi ocenami uzyskanymi w ankietyzacji nauczycieli akademickich (w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 średnia ocena ogólna wyniosła 4,76, zaś w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 średnia ocena ogólna wyniosła 4,68).

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

| | sem. zim. 2012/13 | sem. letni 2012/13 | sem. zim. 2013/14 | sem. letni 2013/14 | sem. zim. 2014/15 | sem. letni. 2014/15 | sem. zim. 2015/16 | sem. letni 2015/16 |
|-------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|
| Liczba ocenionych nauczycieli | 62 | 15 | 21 | 25 | 74 | 21 | 14 | 15 |
| Ocena średnia | 4,48 | 4,48 | 4,29 | 4,48 | 4,538 | 4,438 | 4,528 | 4,394 |
| Ocena maksymalna | 4,90 | 4,97 | 4,84 | 4,91 | 4,923 | 4,89 | 4,977 | 4,986 |
| Ocena minimalna | 3,63 | 4,05 | 3,13 | 3,83 | 3,4 | 3,46 | 3,839 | 3,755 |
| Rozrzut ocen | 1,27 | 0,92 | 1,71 | 1,08 | 1,523 | 1,43 | 1,138 | 1,231 |

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2017/2018. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

| | sem. zimowy 2016/2017 | sem. letni 2016/2017 | sem. zimowy 2017/2018 | sem. letni 2017/2018 |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Liczba ocenionych nauczycieli | 144 | 142 | 142 | 143 |
| Ocena średnia | 4,68 | 4,68 | 4,76 | 4,68 |
| Ocena maksymalna | 5,00 ⁽¹⁾ | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| Ocena minimalna | 3,45 | 3,36 ⁽²⁾ | 3,28 | 2,91 |
| Rozrzut ocen | 1,55 | 1,64 | 1,72 | 2,09 |

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podst. 50 wypełnionych ankiet).

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 według stanowisk i formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.5 (*Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia*) oraz w Tabeli 1.6 (*Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia*).

Tabela 1.5. Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

| Lp. | Stanowisko | Średnia ocena ankietyzacji | | Liczba Osób wypełniających ankietę | | Łączna liczba odpowiedzi | |
|-----|---------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | w sem. zimowym r. ak. 2017/2018 | w sem. letnim r. ak. 2017/2018 | w sem. zimowym r. ak. 2017/2018 | w sem. letnim r. ak. 2017/2018 | w sem. zimowym r. ak. 2017/2018 | w sem. letnim r. ak. 2017/2018 |
| 1. | Profesor zwyczajny | 4,79 | 4,84 | 142 | 112 | 987 | 776 |
| 2. | Profesor nadzwyczajny | 4,79 | 4,64 | 262 | 149 | 1829 | 1032 |
| 3. | Profesor nadzwyczajny PRz | 4,72 | 4,74 | 375 | 308 | 2630 | 2138 |

| | | | | | | | |
|-----|--|------|------|------|------|-------|-------|
| 4. | Profesor nadzwyczajny PRz na okres 5 lat | 4,73 | 4,67 | 303 | 164 | 2121 | 1135 |
| 5. | Adiunkt | 4,78 | 4,68 | 2662 | 1780 | 18651 | 12388 |
| 6. | Starszy wykładowca ze stopniem naukowym | 4,66 | 4,59 | 625 | 662 | 4360 | 4583 |
| 7. | Starszy wykładowca bez stopnia naukowego | 4,64 | 4,78 | 221 | 92 | 1544 | 641 |
| 8. | Wykładowca | 4,90 | 4,96 | 42 | 22 | 293 | 152 |
| 9. | Asystent z dr | 4,35 | 4,20 | 10 | 85 | 69 | 78 |
| 10. | Asystent | 4,81 | 4,75 | 801 | 710 | 5603 | 4918 |
| 11. | Doktorant | 4,72 | 4,85 | 83 | 47 | 581 | 346 |

Tabela 1.6. Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

| Lp. | Stanowisko | Średnia ocena ankietyzacji | | Liczba Osób wypełniających ankietę | | Łączna liczba odpowiedzi | |
|-----|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | w sem. zimowym r. ak. 2017/2018 | w sem. letnim r. ak. 2017/2018 | w sem. zimowym r. ak. 2017/2018 | w sem. letnim r. ak. 2017/2018 | w sem. zimowym r. ak. 2017/2018 | w sem. letnim r. ak. 2017/2018 |
| 1. | Pracownicy etatowi | 4,76 | 4,68 | 5526 | 4131 | 38668 | 28687 |
| 2. | Pracownicy nieetatowi | 5,00 | - | 1 | - | 7 | - |

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek. Dokonało się to dnia 9 marca 2018r. (wyniki

ankietyzacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym) oraz dnia 8 sierpnia 2018r. (wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim). Zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału zostały także przekazane Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (dokonało się to dnia 3 kwietnia 2018r. - wyniki ankietyzacji w semestrze zimowym oraz dnia 9 sierpnia 2018r. - wyniki ankietyzacji w semestrze letnim).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta modułu zajęć (przedmiotu) była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. W wyznaczonym terminie (w semestrze zimowym: od 01.02.2018r. do 20.02.2018r., a w semestrze letnim: od 27.06.2018r. do 17.07.2018r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety modułu zajęć (przedmiotu). Ankieta zawierała 6 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (jako obowiązujące w roku akademickim 2017/2018). Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*.

Wyniki ankiety (zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim), po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet.

Zgodnie z *Zarządzeniem Rektora Politechniki Rzeszowskiej nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiet analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Analiza wyników ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze zimowym odbyła się podczas zebrania WKZJK w dniu 7 marca 2018r. Analiza wyników ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze letnim odbyła się podczas zebrania WKZJK w dniu 3 października 2018r.

Zbiornicze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze zimowym r.ak. 2017/2018

Dokonano oceny 244 zajęć. Wypełniono łącznie 5549 ankiet. Pytania, które zawierała ankieta, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.7 - 1.11. Rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach stacjonarnych I, II i III stopnia przedstawiono w Tabelach 1.7 - 1.9, natomiast w Tabelach 1.10 - 1.11 przedstawiono rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach niestacjonarnych I i II stopnia.

Tabela 1.7. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia, semestr zimowy r.ak. 2017/2018

| Studia stacjonarne pierwszego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---------------|------------------|---------------|-------------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 3744 | 78,80% | 564 | 11,87% | 443 | 9,32% | 4751 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 4067 | 85,64% | 396 | 8,34% | 286 | 6,02% | 4749 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 3996 | 84,11% | 519 | 10,92% | 236 | 4,97% | 4751 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 4041 | 85,09% | 487 | 10,25% | 221 | 4,65% | 4749 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 4077 | 85,81% | 459 | 9,66% | 215 | 4,53% | 4751 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 3945 | 83,09% | 433 | 9,12% | 370 | 7,79% | 4748 |
| Razem: | | 23870 | 83,76% | 2858 | 10,03% | 1771 | 6,21% | 28499 |

Tabela 1.8. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia, semestr zimowy r.ak. 2017/2018

| Studia stacjonarne drugiego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|--|---|-------------|---------------|------------------|--------------|-----------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 300 | 88,50% | 21 | 6,19% | 18 | 5,31% | 339 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 318 | 93,81% | 10 | 2,95% | 11 | 3,24% | 339 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 311 | 92,01% | 20 | 5,92% | 7 | 2,07% | 338 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 299 | 88,20% | 22 | 6,49% | 18 | 5,31% | 339 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 290 | 85,55% | 39 | 11,50% | 10 | 2,95% | 339 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 297 | 87,61% | 24 | 7,08% | 18 | 5,31% | 339 |
| Razem: | | 1815 | 89,28% | 136 | 6,69% | 82 | 4,03% | 2033 |

Tabela 1.9. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia, semestr zimowy r.ak. 2017/2018

| Studia stacjonarne trzeciego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|---|---|----------|------------|------------------|------------|----------|------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 24 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 24 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 23 | 95,83% | 1 | 4,17% | 0 | 0,00% | 24 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 24 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 24 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 23 | 95,83% | 1 | 4,17% | 0 | 0,00% | 24 |

| | | | | | | | | |
|---------------|--|------------|---------------|----------|--------------|----------|--------------|------------|
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 22 | 91,67% | 2 | 8,33% | 0 | 0,00% | 24 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 24 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 24 |
| Razem: | | 140 | 97,22% | 4 | 2,78% | 0 | 0,00% | 144 |

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia, sem. zim. r.ak. 2017/2018

| Studia niestacjonarne pierwszego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---------------|------------------|--------------|-----------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 278 | 92,05% | 14 | 4,64% | 10 | 3,31% | 302 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 277 | 91,72% | 15 | 4,97% | 10 | 3,31% | 302 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 269 | 89,07% | 23 | 7,62% | 10 | 3,31% | 302 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 249 | 82,45% | 42 | 13,91% | 11 | 3,64% | 302 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 240 | 79,47% | 47 | 15,56% | 15 | 4,97% | 302 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 225 | 74,50% | 39 | 12,91% | 38 | 12,58% | 302 |
| Razem: | | 1538 | 84,88% | 180 | 9,93% | 94 | 5,19% | 1812 |

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia, sem. zim. r.ak. 2017/2018

| Studia niestacjonarne drugiego stopnia, semestr zimowy r. ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|---|---|------------|---------------|------------------|--------------|----------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 106 | 99,07% | 1 | 0,93% | 0 | 0,00% | 107 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 106 | 99,07% | 1 | 0,93% | 0 | 0,00% | 107 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 104 | 97,20% | 2 | 2,80% | 0 | 0,00% | 107 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 105 | 98,13% | 1 | 0,93% | 1 | 0,93% | 107 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 102 | 95,33% | 5 | 4,67% | 0 | 0,00% | 107 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 91 | 85,05% | 12 | 11,21% | 4 | 3,74% | 107 |
| Razem: | | 614 | 95,64% | 23 | 3,58% | 5 | 0,78% | 642 |

Tabela 1.12. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia rodzaju studiów - semestr zimowy r.ak. 2017/2018

| | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
|------------------------------|--------------|---------------|------------------|--------------|-------------|--------------|-------------------|
| | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| Studia stacjonarne - razem: | 25825 | 84,19% | 2998 | 9,77% | 1853 | 6,04% | 30676 |
| Studia niestacjonarne razem: | 2152 | 87,69% | 203 | 8,27% | 99 | 4,03% | 2454 |
| Podsumowanie ankiety: | 27977 | 84,45% | 3201 | 9,66% | 1952 | 5,89% | 33130 |

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w przypadku pojedynczych modułów zajęć zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi

ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

W przypadku 30 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli oraz w przypadku 3 modułów zajęć prowadzonych przez doktorantów (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) zauważyć można co najmniej jedną ocenę (średnia ocena odpowiedzi na poszczególne pytania) mającą wartość mniejszą od 0.

Spośród tych 30 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli, w przypadku 17 modułów wynik taki jest rezultatem wypełnienia ankiety przez co najwyżej 3 osoby (8 przypadków wypełnienia ankiety przez jedną osobę, 4 przypadki wypełnienia ankiety przez dwie osoby, 5 przypadków wypełnienia ankiety przez trzy osoby). Wspomniane 3 moduły zajęć prowadzonych przez doktorantów zostały ocenione tylko przez pojedyncze osoby.

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 543 komentarze), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety modułu zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 9 marca 2018r.).

Zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze letnim r.ak. 2017/2018

Dokonano oceny 236 zajęć. Wypełniono łącznie 4186 ankiet. Pytania, które zawierała ankieta, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.13 - 1.18. Rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach stacjonarnych I, II i III stopnia przedstawiono w Tabelach

1.13 - 1.15., natomiast w Tabelach 1.16 - 1.18 przedstawiono rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania dla wszystkich modułów na studiach niestacjonarnych I i II stopnia, a także w przypadku studiów podyplomowych.

Tabela 1.13. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia, semestr letni r.ak. 2017/2018

| Studia stacjonarne pierwszego stopnia, semestr letni r.ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---------------|------------------|---------------|-------------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 2513 | 78,24% | 402 | 12,52% | 297 | 9,25% | 3212 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 2721 | 84,14% | 294 | 9,09% | 219 | 6,77% | 3234 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 2603 | 81,34% | 419 | 13,09% | 178 | 5,56% | 3200 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 2722 | 84,77% | 298 | 9,28% | 191 | 5,95% | 3211 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 2691 | 83,42% | 358 | 11,10% | 177 | 5,49% | 3226 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 2721 | 83,24% | 318 | 9,73% | 230 | 7,04% | 3269 |
| Razem: | | 15971 | 82,53% | 2089 | 10,79% | 1292 | 6,68% | 19352 |

Tabela 1.14. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia, semestr letni r.ak. 2017/2018

| Studia stacjonarne drugiego stopnia, semestr letni r.ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|--|---|----------|------------|------------------|------------|----------|------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 409 | 88,15% | 28 | 6,03% | 27 | 5,82% | 464 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 413 | 89,20% | 27 | 5,83% | 23 | 4,97% | 463 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 425 | 91,79% | 29 | 6,26% | 9 | 1,94% | 463 |

| | | | | | | | | |
|---------------|---|-------------|---------------|------------|--------------|------------|--------------|-------------|
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 423 | 90,00% | 32 | 6,81% | 15 | 3,19% | 470 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 432 | 92,31% | 21 | 4,49% | 15 | 3,21% | 468 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 429 | 90,89% | 29 | 6,14% | 14 | 2,97% | 472 |
| Razem: | | 2531 | 90,39% | 166 | 5,93% | 103 | 3,68% | 2800 |

Tabela 1.15. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia, semestr letni r.ak. 2017/2018

| Studia stacjonarne trzeciego stopnia, semestr letni r.ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|---|---|-----------|---------------|------------------|--------------|----------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 13 | 86,67% | 2 | 13,33% | 0 | 0,00% | 15 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 13 | 92,86% | 1 | 7,14% | 0 | 0,00% | 14 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 13 | 92,86% | 1 | 7,14% | 0 | 0,00% | 14 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 13 | 92,86% | 1 | 7,14% | 0 | 0,00% | 14 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 12 | 85,71% | 2 | 14,29% | 0 | 0,00% | 14 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 14 | 93,33% | 1 | 6,67% | 0 | 0,00% | 15 |
| Razem: | | 78 | 90,70% | 8 | 9,30% | 0 | 0,00% | 86 |

Tabela 1.16. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia, sem. letni r.ak. 2017/2018

| Studia niestacjonarne pierwszego stopnia, semestr letni r.ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---------------|------------------|--------------|-----------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 252 | 86,30% | 27 | 9,25% | 13 | 4,45% | 292 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 259 | 90,24% | 16 | 5,57% | 12 | 4,18% | 287 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 245 | 85,07% | 33 | 11,46% | 10 | 3,47% | 288 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 255 | 87,03% | 28 | 9,56% | 10 | 3,41% | 293 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 242 | 84,32% | 32 | 11,15% | 13 | 4,53% | 287 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 232 | 78,11% | 37 | 12,46% | 28 | 9,43% | 297 |
| Razem: | | 1485 | 85,15% | 173 | 9,92% | 86 | 4,93% | 1744 |

Tabela 1.17. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia, sem. letni r.ak. 2017/2018

| Studia niestacjonarne drugiego stopnia, semestr letni r.ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|---|---|----------|------------|------------------|------------|----------|------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 68 | 95,77% | 3 | 4,23% | 0 | 0,00% | 71 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 71 | 98,61% | 1 | 1,39% | 0 | 0,00% | 72 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 65 | 97,01% | 2 | 2,99% | 0 | 0,00% | 67 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 68 | 98,55% | 1 | 1,45% | 0 | 0,00% | 69 |

| | | | | | | | | |
|---------------|--|------------|---------------|-----------|--------------|----------|--------------|------------|
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 71 | 98,61% | 1 | 1,39% | 0 | 0,00% | 72 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 66 | 91,67% | 2 | 2,78% | 4 | 5,56% | 72 |
| Razem: | | 409 | 96,69% | 10 | 2,36% | 4 | 0,95% | 423 |

Tabela 1.18. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia podyplomowe, semestr letni r.ak. 2017/2018

| Studia podyplomowe, semestr letni r.ak. 2017/2018 | | | | | | | | |
|--|---|-----------|---------------|------------------|---------------|----------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 13 | 86,67% | 1 | 6,67% | 1 | 6,67% | 15 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 14 | 93,33% | 1 | 6,67% | 0 | 0,00% | 15 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 14 | 93,33% | 1 | 6,67% | 0 | 0,00% | 15 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 10 | 71,43% | 2 | 28,57% | 0 | 0,00% | 14 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 12 | 85,71% | 3 | 14,29% | 1 | 6,67% | 14 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 11 | 73,33% | 3 | 20,00% | 1 | 6,67% | 15 |
| Razem: | | 74 | 84,09% | 12 | 13,64% | 2 | 2,27% | 88 |

Tabela 1.19. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia rodzaju studiów

| | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
|------------------------------|--------------|---------------|------------------|---------------|-------------|--------------|-------------------|
| | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| Studia stacjonarne - razem: | 18580 | 83,55% | 2263 | 10,18% | 1395 | 6,27% | 22238 |
| Studia niestacjonarne razem: | 1968 | 87,27% | 195 | 8,65% | 92 | 4,08% | 2255 |
| Podsumowanie ankiety: | 20548 | 83,89% | 2458 | 10,04% | 1487 | 6,07% | 24493 |

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w przypadku pojedynczych modułów zajęć zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

W przypadku 31 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli oraz w przypadku 1 modułu zajęć prowadzonego przez doktoranta (który nie jest zatrudniony na stanowisku asystenta) zauważyć można co najmniej jedną ocenę (średnia ocena odpowiedzi na poszczególne pytania) mającą wartość mniejszą od 0.

Spośród tych 31 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli, w przypadku 9 modułów taki wynik jest rezultatem wypełnienia ankiety przez co najwyżej 3 osoby (5 przypadków wypełnienia ankiety przez jedną osobę, 1 przypadek wypełnienia ankiety przez dwie osoby, 3 przypadki wypełnienia ankiety przez trzy osoby), zaś w przypadku 7 modułów wynik taki jest rezultatem wypełnienia ankiety przez 4-5 osób (3 przypadki wypełnienia ankiety przez cztery osoby, 4 przypadki wypełnienia ankiety przez pięć osób). Wspomniany 1 moduł zajęć prowadzony przez doktoranta został oceniony tylko przez jedną osobę.

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 613 komentarzy), w których w różnym stopniu (pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety modułu zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 8 sierpnia 2018r.).

Ankiety dotyczące modułów zajęć (przedmiotów), które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie były ankietami obowiązkowymi. W związku z tym, w wielu przypadkach ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej lub kilku ankietach. Dlatego też, w takich sytuacjach niemożliwe jest dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu zajęć. Dotyczy to zarówno wyników bardzo pozytywnych, jak również negatywnych.

Ad. 2.

Hospitacja nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEil) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału (katedrach/zakładach) (w semestrze zimowym i w semestrze letnim), a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil (w semestrze zimowym i w semestrze letnim).

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* (§ 11 ust. 5) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Odbyło się to w dniu 7 marca 2018r. (analiza wyników hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym) oraz w dniu 3 października 2018r. (analiza wyników hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim).

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym r.ak. 2017/2018

W semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 zaplanowanych do hospitacji było: 23 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 3 Doktorantów. **Hospitowano 29 nauczycieli akademickich** (dodatkowo przeprowadzono jeszcze 6 hospitacji, które nie zostały zaplanowane na początku semestru) **oraz 3 Doktorantów** (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.4 (hospitacja doktorantów).

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich** zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEil) to: **4,966**. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: 4,0. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Zbiorcze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim r.ak. 2017/2018

W semestrze letnim r. ak. 2017/2018 **hospitowano 16 nauczycieli akademickich oraz 1 Doktoranta** (który nie jest zatrudniony na stanowisku asystenta). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.4 (hospitacja doktorantów).

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich** zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEil) to: **4,969**. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z nauczycieli to: 4,5. Najwyższą uzyskaną przez nauczycieli oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle

Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017 (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

| Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki PRz | w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 | w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich | 29 | 16 |
| Średnia ocena wszystkich hospitacji | 4,966 | 4,969 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 | 5,0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 4,0 | 4,5 |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli | Brak | Brak |

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 5 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 2.2) oraz w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2017/2018 (Tabela 2.3), a więc w okresie ostatnich 10 semestrów; w okresie obowiązywania wystawiania oceny liczbowej jako oceny hospitacji), zauważyć można, że uzyskane w roku akademickim 2017/2018 średnie oceny ogólne (4,966 w semestrze zimowym; 4,969 w semestrze letnim) są kolejnymi wysokimi średnimi ocenami uzyskanymi w hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5,0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

| | sem. zim. 2012/2013 | sem. letni 2012/2013 | sem. zim. 2013/2014 | sem. letni 2013/2014 | sem. zim. 2014/2015 | sem. letni 2014/2015 | sem. zim. 2015/2016 | sem. letni 2015/2016 |
|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| Liczba hospitowanych | 52 | 12 | 21 | 20 | 65 | 23 | 15 | 18 |
| Wystawione oceny | nie wystawiano | nie wystawiano | 4,5 - 5,0 | 4,5 - 5,0 | 4,0 - 5,0 | 4,5 - 5,0 | 5,0 | 4,5 - 5,0 |
| | | | | Średnia | 4,977 | 4,978 | 5,0 | 4,972 |

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2017/2018

| | sem. zim. 2016/2017 | sem. letni 2016/2017 | sem. zim. 2017/2018 | sem. letni 2017/2018 |
|----------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Liczba hospitowanych | 68 | 29 | 29 | 16 |
| Wystawione oceny | 4,5 – 5,0 | 3,0 - 5,0 | 4,0 - 5,0 | 4,5 - 5,0 |
| Średnia | 4,985 | 4,931 | 4,966 | 4,969 |

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

Tabela 2.4. Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

| Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w roku akademickim 2017/2018 | w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 | w semestrze letnim r. ak. 2017/2018 |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Liczba hospitowanych Doktorantów | 3 | 1 |
| Średnia ocena wszystkich hospitacji | 5,0 | 5,0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta | 5,0 | 5,0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta | 5,0 | 5,0 |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez Doktoranta | Brak | Brak |

Średnia ocena ogólna, ze wszystkich hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów, to: 5,0 (zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim).

Ad. 3.

Ankieta organizacji studiów

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych ankietyzacja organizacji studiów była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie

ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 01.02.2018r. do 20.02.2018r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety organizacji studiów. Ankieta zawierała 8 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*): 7 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, oraz dodatkowe 8 pytanie, które wprowadziła Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia decyzją z dnia 6 grudnia 2017r. (Pytanie 8: "[Prosimy o ocenę] Wyposażenia sal dydaktycznych (w komentarzu uzasadnij ocenę i wskaż sale)").

Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbędzie się to w dniu 7 marca 2018r.

Zbiorcze wyniki ankiety organizacji studiów w semestrze zimowym r.ak. 2017/2018

W ankiecie organizacji studiów udzielono w sumie 3213 odpowiedzi. Najwięcej odpowiedzi udzielono na pytanie dotyczące wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny (410 odpowiedzi), najmniej na pytania dotyczące funkcjonowania sieci EDUROAM oraz zaplecza sportowo-rekreacyjnego (po 394 odpowiedzi). Uzyskane ogólne wyniki ankiety zamieszczono w tabeli 3.1.

Najwięcej najwyższych ocen (ocena 5,0) wypełniający ankietę przypisali bazie usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni (pytanie nr 7 w ankiecie) – 51,86% ankietowanych, którzy odpowiedzieli na to pytanie oraz zapleczu sportowo-rekreacyjnemu (pytanie nr 6 w ankiecie) – 51,02% ankietowanych, a także dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich (pytanie nr 2 w ankiecie) – 51,01% ankietowanych. Najmniej ocen bardzo dobrych (ocena 5,0) ankietowali wystawili oceniając funkcjonowanie sieci EDUROAM (pytanie nr 4 w ankiecie) – 24,37% ankietowanych. Najwięcej negatywnych ocen (ocena 2,0) ankietowani przypisali funkcjonowaniu sieci EDUROAM (pytanie nr 4 w ankiecie) – 12,94% ankietowanych.

Tabela 3.1. Ankieta organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne

| Pytanie: Prosimy o ocenę | Odpowiedź | | | | Średnia odpowiedzi | Liczba respondentów |
|---|-------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------|
| | Ocena 2,0 | Ocena 3,0 | Ocena 4,0 | Ocena 5,0 | | |
| 1. Wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny; | 12 (2,93 %) | 63 (15,37 %) | 176 (42,93 %) | 159 (38,78 %) | 4,18 | 410 |
| 2. Dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich; | 9 (2,27 %) | 47 (11,87 %) | 138 (34,85 %) | 202 (51,01 %) | 4,35 | 396 |
| 3. Funkcjonowania systemu USOS; | 15 (3,68 %) | 69 (16,91 %) | 164 (40,20 %) | 160 (39,22 %) | 4,15 | 408 |
| 4. Funkcjonowania sieci EDUROAM; | 51 (12,94 %) | 122 (30,96 %) | 125 (31,73 %) | 96 (24,37 %) | 3,68 | 394 |
| 5. Funkcjonowania strony internetowej uczelni, wydziałów; | 10 (2,45 %) | 37 (9,07 %) | 165 (40,44 %) | 196 (48,04 %) | 4,34 | 408 |
| 6. Zaplecza sportowo-rekreacyjnego; | 14 (3,55 %) | 41 (10,41 %) | 138 (35,03 %) | 201 (51,02 %) | 4,34 | 394 |
| 7. Bazy usługowej (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni. | 10 (2,48 %) | 47 (11,66 %) | 137 (34,00 %) | 209 (51,86 %) | 4,35 | 403 |
| 8. Wyposażenia sal laboratoryjnych (w komentarzu uzasadnij ocenę i wskaż salę). | 10 (2,50 %) | 72 (18,00 %) | 187 (46,75 %) | 131 (32,75 %) | 4,10 | 400 |
| Razem: | 131 (4,08 %) | 498 (15,50 %) | 1230 (38,28 %) | 1354 (42,14 %) | 4,18 | 3213 |

Podsumowując komentarze (łącznie 94 komentarze) do ankiety można zauważyć, że w zakresie wyposażenia sal dydaktycznych w system audiowizualny pojawiają się ogólne zastrzeżenia do projektorów w niektórych salach. W zakresie dostępności do literatury i innych pomocy dydaktycznych w bibliotece i czytelnich zastrzeżenia ogólne dotyczą: braku niektórych norm, zbyt małej liczby egzemplarzy danej książki lub w ogóle jej braku. W pytaniu dotyczącym funkcjonowania systemu USOS pojawiają się komentarze dotyczące niewykorzystania możliwości USOS-a przez prowadzących oraz sygnalizujące problemy

z wypełnianiem wniosków o stypendium. Zamieszczono również komentarze z zastrzeżeniami do planu studiów na kierunku Elektronika i telekomunikacja oraz wskazujące na uciążliwość krótkich (1,5-2 godz.) przerw w rozkładzie zajęć. Stosunkowo dużo negatywnych uwag pojawiło się przy pytaniu dotyczącym funkcjonowania sieci EDUROAM. Negatywnie oceniano: zasięg sieci, prędkość transmisji, moc sygnału oraz stabilność połączeń. W zakresie funkcjonowania strony internetowej uczelni/wydziałów jako istotne można uznać komentarze dotyczące małej funkcjonalności i przejrzystości stron wydziałów. Komentarze dotyczące zaplecza sportowo-rekreacyjnego wskazują na brak zaplecza na terenie kampusu przy ul. W. Pola. Pozytywnie oceniona została baza usługowa (gastronomia, ksero, kiosk) na terenie uczelni, zwrócono natomiast uwagę na zbyt małą liczbę punktów ksero i krótkie godziny otwarcia istniejącego punktu. W zakresie wyposażenia sal laboratoryjnych pojawiło się bardzo dużo komentarzy, zarówno pozytywnych, jak i negatywnych. Część uwag dotyczy konkretnych sal i pomieszczeń, pozostałe są uwagami ogólnymi i trudno jest wnioskować, których pomieszczeń dotyczą. Niektóre komentarze są ze sobą sprzeczne.

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania w dniu 7 marca 2018r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji organizacji studiów w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 Dziekanowi Wydziału (zostało to uczynione w dniu 23 marca 2018r.), jak również i o przekazaniu części sprawozdania z ankietyzacji organizacji studiów, dotyczącej funkcjonowania systemu USOS i funkcjonowania sieci EDUROAM - Kierownikowi Centrum Informatyzacji (zostało to uczynione w dniu 23 marca 2018r.).

Ad. 4.

Ankietyzacja pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim była przeprowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów.

W wyznaczonym terminie (od 01.02.2018r. do 20.02.2018r.) studenci mieli dostęp do formularzy ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim. Ankieta zawierała 6 pytań, zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na które odpowiedzi oceniane były w skali: *tak, nie wiem/nie mam zdania*.

Wyniki ankiet, po zakończonym terminie jej przeprowadzania, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, który z kolei przekazał je członkom Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia celem opracowania wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odkonano to w dniu 7 marca 2018r.

Zbiorcze wyniki ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r.ak. 2017/2018

W ankiecie wzięło udział 410 studentów. Odpowiedzi uzyskane na poszczególne pytania ankiety w większości są zdecydowanie pozytywne (75,04% wszystkich odpowiedzi). Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (odpowiedź: Tak) wypełniający ankietę zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy studenci obsługiwani są sprawnie?* (pytanie nr 3 w ankiecie) oraz na pytanie: *Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze?* (pytanie nr 4 w ankiecie) – 79,02% ankietowanych. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (odpowiedź: Nie) ankietowani zaznaczyli udzielając odpowiedzi na pytanie: *Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?* (pytanie nr 2 w ankiecie) – 9,27% ankietowanych (ale jednocześnie 71,71% ankietowanych stwierdza, że godziny pracy dziekanatu są odpowiednie).

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety. Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania ankiety jest większa niż 0,6.

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 27 komentarzy), spośród których 9 wyrażało konkretne uwagi. Głównym tematem przez nie poruszonym był brak odpowiedniej komunikacji na linii dziekanat - studenci.

Tabela 4.1. Ankieta pracowników niebędących nauczycielem akademickim w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 – wyniki ogólne.

| Pytanie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi: | Odpowiedź | | | Średnia odpowiedzi | Liczba oddanych odpowiedzi |
|--|--------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------|
| | Tak | Nie | Nie mam zdania | | |
| A. Czy informacje z dziekanatów: | | | | | |
| 1. przekazywane są zauważalnie, bez konieczności ich poszukiwania?: | 296 (72,20%) | 28 (6,83%) | 86 (20,98%) | 0,65 | 410 |
| 2. docierają do studentów z odpowiednim wyprzedzeniem? | 298 (72,68%) | 30 (7,32%) | 82 (20,00%) | 0,65 | 410 |
| 3. są w pełni dostępne na odległość? | 310 (75,61%) | 19 (4,63%) | 81 (19,76%) | 0,71 | 410 |
| | | | | | |
| 2. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie? | 294 (71,71%) | 38 (9,27%) | 78 (19,02%) | 0,62 | 410 |
| 3. Czy studenci są obsługiwani sprawnie? | 324 (79,02%) | 13 (3,17%) | 73 (17,80%) | 0,76 | 410 |
| 4. Czy współpraca z pracownikami dziekanatów odbywa się w przyjaznej atmosferze? | 324 (79,02%) | 14 (3,41%) | 72 (17,56%) | 0,76 | 410 |
| Razem: | 1846 (75,04%) | 142 (5,77%) | 472 (19,19%) | 0,69 | 2460 |

Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podczas zebrania WKZJK w dniu 7 marca 2018r. podjęła decyzję o przekazaniu sprawozdania z ankietyzacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 Dziekanowi Wydziału, a także Kierownikowi Administracyjnemu Wydziału (wyniki ankiety w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze). Zostało to uczynione w dniu 23 marca 2018r.

Ad. 5.

Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za r.ak. 2016/2017 oraz za semestr zimowy r.ak. 2017/2018

Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za r.ak. 2016/2017

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów" (§ 4 ust. 2).

Po zakończonym procesie ankietyzacji w roku akademickim 2016/2017 okazało się, że w przypadku 13 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki wspomniany warunek nie został spełniony - nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów.

W związku z powyższym, w okresie od 13.10.2017r. do 17.11.2017r., została przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja, mająca na celu uzyskanie w przypadku wspomnianych 13 nauczycieli akademickich wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Prośba o wypełnienie *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* została skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w ubiegłym roku akademickim, tj. w r. ak. 2016/2017.

Ankieta nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w systemie USOSweb (na zasadach przeprowadzania ankiety oceny nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2016/2017) i zawierała pytania obowiązujące w roku akademickim 2016/2017, zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Po zakończonej dodatkowej ankietyzacji (w okresie: 13.10.2017r. - 17.11.2017r.), wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia. W wyniku dodatkowej ankietyzacji wszyscy nauczyciele (w liczbie 13) uzyskali pozytywne wyniki ankietyzacji *w grupie co najmniej 15 studentów*.

Pismo zawierające wyniki dodatkowej ankietyzacji nauczyciela akademickiego za r. ak. 2016/2017 oraz wnioski podsumowujące ankietyzację w roku akademickim 2016/2017 zostało przekazane Dziekanowi Wydziału w dniu 24 listopada 2017r.

Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za semestr zimowy r.ak. 2017/2018

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów" (§ 4 ust. 2).

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze zimowym w roku akademickim 2017/2018 okazało się, że w przypadku 33 Osób: 25 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (24 nauczycieli etatowych i 1 nauczyciel nieetatowy, zatrudniony na podstawie umowy zlecenie/dzieło) oraz 8 Doktorantów na WEiI wspomniany warunek nie został spełniony - nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów.

W przypadku 3 nauczycieli akademickich, którzy nie realizowali zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018, zaistniała potrzeba przeprowadzenia dodatkowej ankietyzacji. Pozostali nauczyciele, którzy w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów, a którzy realizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018, byli oceniani przez Studentów w czasie letniej sesji egzaminacyjnej.

W związku z powyższym, w okresie od 26.03.2018r. do 22.04.2018r., została przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja, mająca na celu uzyskanie w przypadku 3 nauczycieli akademickich (którzy nie realizowali zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018) wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Prośba o wypełnienie *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* została skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018.

Ankieta nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w systemie USOSweb (na zasadach przeprowadzania ankiety oceny nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018) i zawierała pytania obowiązujące w roku akademickim 2017/2018, zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Po zakończonej dodatkowej ankietyzacji (w okresie: od 26.03.2018r. do 22.04.2018r.), wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia.

Podczas dodatkowej ankietyzacji, w przypadku każdego z 3 nauczycieli, uzyskano pozytywne wyniki *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Wyniki dodatkowej ankietyzacji nauczycieli akademickich zostały przekazane Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz Kierownikom jednostek organizacyjnych WEil, w których są zatrudnieni nauczyciele, których objęła dodatkowa ankietyzacja (dokonało się to dnia 17 maja 2018r.).

Podczas wspomnianej dodatkowej ankietyzacji (w okresie: od 26.03.2018 r. do 22.04.2018 r.) Studenci ocenili także i innych nauczycieli akademickich (w przypadku których warunek uzyskania wyników ankiety *w grupie co najmniej 15 studentów* został już wcześniej, podczas ankietyzacji w semestrze zimowym r. ak. 2017/2018, osiągnięty). Wyniki te także zostały przekazane (dnia 17 maja 2018r.) Dziekanowi oraz Kierownikom jednostek organizacyjnych WEil, w których są zatrudnieni nauczyciele, ocenieni podczas dodatkowej ankietyzacji.

Studenci oceniając nauczyciela akademickiego, wypełnili również (dostępną w systemie USOSweb) *ankietę modułu zajęć (przedmiotu)*, realizowanego przez każdego z wymienionych nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEil. Kierownicy tych jednostek otrzymali, oprócz wyników *ankiety oceny nauczyciela akademickiego*, także wyniki *ankiety modułów zajęć (przedmiotów)* realizowanych przez zatrudnionych w ich jednostkach nauczycieli (dokonało się to dnia 17 maja 2018r.).

Dodatkowa ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej po semestrze letnim r.ak.2017/2018

Jak już wcześniej wspomniano, przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej, uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5

uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów (§ 4 ust. 2 *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz*).

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018 okazało się, że w przypadku 41 Osób: 32 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (WEil) Politechniki Rzeszowskiej oraz 9 Doktorantów na WEil wspomniany warunek nie został spełniony - nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*: "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4 pkt. 1 *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz*).

Analizując wyniki uzyskane przez nauczycieli akademickich w całym roku akademickim 2017/2018 (zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim) zauważyć można, że tylko w przypadku 5 nauczycieli akademickich, zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, nie ma spełnionego warunku uzyskania wyników ankiety w grupie co najmniej 15 studentów (dotyczy to wyników uzyskanych zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim). W ich przypadku zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja w październiku 2018r. - ankietyzacja będzie miała na celu uzyskanie w przypadku wspomnianych 5 nauczycieli akademickich wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Prośba o wypełnienie *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* zostanie skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2017/2018.

Po semestrze zimowym r. ak. 2017/2018 także zaistniała potrzeba przeprowadzenia dodatkowej ankietyzacji. Dotyczyło to 3 nauczycieli akademickich, którzy nie realizowali zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018, a w których przypadku nie było po semestrze zimowym spełnionego warunku uzyskania *wyników ankiety w grupie co najmniej 15*.

Pozostali nauczyciele akademicki (oprócz wspomnianych 5 nauczycieli, w których przypadku zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja w październiku 2018r.) co najmniej raz w roku akademickim 2017/2018 (w semestrze zimowym lub w semestrze letnim lub zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim) uzyskali *wyniki ankiety w grupie co najmniej 15 studentów*, spełniając tym samym wymóg oceniania *co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego* (§ 4 ust. 1 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz), *w grupie co najmniej 15 studentów* (§ 4 ust. 2 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz).

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki

Zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (§ 1 ust. 5), Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej zostały przekazane zbiorcze wyniki ankiet dotyczących nauczycieli akademickich, zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, prowadzących zajęcia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2017/2018. Wyniki ankiet (zawierających oceny wystawione tylko przez Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej) dotyczyły:

- 4 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury,
- 7 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa,
- 14 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej,
- 2 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Zarządzania,
- 29 nauczycieli zatrudnionych w Studium Języków Obcych,
- 7 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Fizjoterapii i Sportu.

Uwagi ogólne

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej prowadzi się z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej

wypełnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej (§ 2), z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych.

Ankieta nauczyciela akademickiego. Zgodnie z aktualnie obowiązującym *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki* "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4 ust. 1).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych (§ 4 ust. 4), przy czym jeżeli moduł zajęć (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów (§ 4 ust. 5).

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 11 ust. 2).

Ankieta organizacji studiów, zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest *nie rzadziej niż raz na dwa lata* (§ 6 ust. 2).

Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim, zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest *nie rzadziej niż raz na dwa lata* (§ 7 ust. 2).

Wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 oraz wnioski i informacje dotyczące podjętych działań przedstawiono podczas spotkania Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki z władzami Wydziału oraz Pełnomocnikiem Dziekana ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Spotkanie to odbyło się w dniu 27 kwietnia 2018r.

W październiku br. planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez następujących członków Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia: dr inż. Jakub Wojturski oraz dr inż. Piotr Bogusz (ankieta organizacji studiów - w semestrze zimowym), dr inż. Mariusz Borkowski oraz dr inż. Bartosz Pawłowicz (ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim - w semestrze zimowym), dr inż. Mariusz Trojnar (ankieta nauczyciela akademickiego - w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim, ankieta modułu zajęć (przedmiotu) - w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim, dodatkowa ankietyzacja nauczyciela - w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim, a także hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich - w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim).

dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia