

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Elektrotechniki i Informatyki	
Rok akademicki	2024/25	
Semestr	I letni	
Termin realizacji	26.05.2025 - 13.07.2025	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?		
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	+	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
		Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	10.73%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	616

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	137
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	5
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	2,00
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,73
Liczba negatywnych ocen	1

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,75	3466
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,77	3472
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,76	3264
wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?	4,59	3473
jest taktowny wobec studentów?	4,72	3467
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,74	3436
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,85	3462

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	4
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	1
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,67
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,92
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,92	12
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,83	12
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,83	12
wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?	4,91	11
jest taktowny wobec studentów?	5	12
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	5	12
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	1	12

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): 281
- Liczba wypełnionych ankiet: 3542

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	

3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	2100	86,85%	129	5,33%	189	7,82%	2418
2. Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	2132	88,94%	136	5,67%	129	5,38%	2397
3. Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	2153	89,63%	121	5,04%	128	5,33%	2402

3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)

4. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	2131	88,09%	124	5,13%	164	6,78%	2419
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)	8516	88,38%	510	5,29%	610	6,33%	9636

3.1.2. drugiego stopnia

1. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	420	88,24%	32	6,72%	24	5,04%	476
2. Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	426	89,68%	32	6,74%	17	3,58%	475
3. Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	440	93,22%	21	4,45%	11	2,33%	472
4. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	439	92,03%	17	3,56%	21	4,40%	477
Razem studia drugiego stopnia	1725	90,79%	102	5,37%	73	3,84%	1900
Studia stacjonarne razem:	10241	88,77%	612	5,31%	683	5,92%	11536

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	

3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	301	86,25%	31	8,88%	17	4,87%	349
2. Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	290	84,30%	41	11,92%	13	3,78%	344
3. Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	275	79,94%	57	16,57%	12	3,49%	344
4. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	277	78,92%	39	11,11%	35	9,97%	351
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)	1143	82,35%	168	12,10%	77	5,55%	1388

3.2.2. drugiego stopnia

1. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	142	95,95%	1	0,68%	5	3,38%	148
2. Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	144	96,64%	1	0,67%	4	2,68%	149
3. Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	133	90,48%	10	6,80%	4	2,72%	147
4. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	143	95,97%	4	2,68%	2	1,34%	149
Razem studia drugiego stopnia	562	94,77%	16	2,70%	15	2,53%	593
Studia niestacjonarne razem:	1705	86,07%	184	9,29%	92	4,64%	1981
Podsumowanie ankiety:	11946	88,38%	796	5,89%	775	5,73%	13517

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	25
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	25
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	1
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	0

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.

Rzoniński Dawid